



## **MINNELIJKE SCHIKKING GEFORMULEERD DOOR DE AUDITEUR VAN DE FSMA EN WAARMEE DEKOMA HEEFT INGESTEMD**

Deze minnelijke schikking, waarvan het voorstel door de auditeur van de Autoriteit voor financiële diensten en markten (hierna “FSMA”) aan de vennootschap Dekoma (hierna “Dekoma”) werd geformuleerd en waarmee laatstgenoemde op 6 januari 2022 voorafgaandelijk heeft ingestemd, werd op 1 februari 2022 door het directiecomité van de FSMA aanvaard overeenkomstig artikel 71, § 3 van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten (hierna de “wet van 2 augustus 2002”).

Gelet op de artikelen 70 tot 72 van de wet van 2 augustus 2002;

Gelet op de beslissing van het directiecomité van de FSMA van 12 mei 2020 om een onderzoek te openen ten laste van Dekoma aangaande ernstige aanwijzingen dat Dekoma activiteiten van verzekeringsbemiddeling (huidige terminologie: verzekeringsdistributie) heeft gesteld tussen 24 januari en 31 juli 2017 zonder op dat ogenblik over een geldige inschrijving (als verzekeringstussenpersoon) bij de FSMA te beschikken;

Gelet op de onderzoeksdaden gesteld door de auditeur en de door hem opgestelde voorlopige vaststellingen;

Gelet op artikel 71, § 3, lid 1 van de wet van 2 augustus 2002, op grond waarvan het directiecomité van de FSMA een minnelijke schikking kan aanvaarden voordat de grieven ter kennis worden gebracht en voor zover de betrokken persoon heeft meegewerkt aan het onderzoek en voorafgaandelijk met die minnelijke schikking heeft ingestemd;

\*\*\*

1. Overwegende dat het onderzoek tot de volgende vaststellingen heeft geleid:
  - a) Dekoma is een Belgische vennootschap die sedert 5 februari 2004 was ingeschreven in het register van de verzekeringstussenpersonen.
  - b) De FSMA heeft op 24 januari 2017 akte genomen van het ambtshalve verval van de inschrijving van Dekoma in het register van de verzekeringstussenpersonen. Dekoma werd hiervan door de FSMA op de hoogte gesteld middels een brief die op 25 januari 2017 ter aangetekende verzending werd afgeleverd en op 30 januari 2017 aan Dekoma werd overhandigd.
  - c) Dekoma heeft na 30 januari 2017 – niettegenstaande het feit dat zij niet langer bij de FSMA was ingeschreven als verzekeringstussenpersoon –, en dit tot en met 27 juli 2017, diverse handelingen van verzekeringsbemiddeling verricht in samenwerking met twee verzekeringsondernemingen (in het bijzonder 50 handelingen bestaande uit het afsluiten van nieuwe polissen en het doorvoeren van wijzigingen aan reeds bestaande polissen). Dekoma ontving van deze verzekeringsondernemingen een vergoeding.

2. Overwegende in rechte, dat:

- a) artikel 259, § 1, lid 1 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen vanaf 28 december 2018 bepaalt dat<sup>1</sup> geen enkele verzekerings- of nevenverzekeringstussenpersoon en geen enkele herverzekeringstussenpersoon met België als lidstaat van herkomst, de activiteit van verzekerings- of herverzekeringstussenpersoon mag uitoefenen, zonder respectievelijk vooraf ingeschreven te zijn in het door de FSMA bijgehouden register van de verzekerings- en nevenverzekeringstussenpersonen of in het door haar bijgehouden register van de herverzekeringstussenpersonen;
- b) artikel 262, § 1, lid 1 van dezelfde wet (van toepassing van 1 november 2014 tot en met 27 december 2018) vóór 28 december 2018 voorzorg in een gelijkaardige verplichting:

*“Geen enkele verzekerings- of herverzekeringstussenpersoon met België als IMD lidstaat van herkomst, mag de activiteit van verzekerings- of herverzekeringstussenpersoon uitoefenen, zonder vooraf ingeschreven te zijn in het register van de verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen bijgehouden door de FSMA.”*

3. De FSMA is op grond van het onderzoeksdossier van oordeel dat Dekoma een inbreuk heeft gepleegd op het toenmalige artikel 262, § 1 en het huidige artikel 259, § 1 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen.

\*\*\*

Gelet op het feit dat Dekoma aan het onderzoek heeft meegewerkt en dat deze medewerking een minnelijke schikking mogelijk maakt onder de in artikel 71, § 3 van de wet van 2 augustus 2002 bedoelde voorwaarden;

Overwegende dat de minnelijke schikking een snelle en definitieve regeling toelaat van de procedure;

Overwegende dat Dekoma een beperkte financiële draagkracht heeft;

Overwegende dat het bedrag van de minnelijke schikking in verhouding moet staan tot de aard van de feiten en een ontradend effect moet hebben;

Overwegende dat artikel 71, § 3 van de wet van 2 augustus 2002 voorschrijft dat de minnelijke schikkingen worden bekendgemaakt op de website van de FSMA;

Overwegende dat de nominatieve bekendmaking van de minnelijke schikking op de website van de FSMA belangrijk is voor het vertrouwen in de markt, en eveneens de transparantie en de objectiviteit van het optreden en van de procedures van de FSMA verzekert;

Overwegende dat de aanvaarding van een minnelijke schikking in rechte niet overeenstemt met een erkenning van schuld;

\*\*\*

---

<sup>1</sup> Onder voorbehoud van het bepaalde in artikel 258, § 1 van deze wet van 4 april 2014, dat in het voorliggende geval niet relevant is.

Om deze redenen,

stelt de auditeur aan Dekoma als minnelijke schikking, in de zin van artikel 71, § 3 van de wet van 2 augustus 2002, de betaling voor van de som van € 2.500, samen met de nominatieve bekendmaking van deze minnelijke schikking op de website van de FSMA.

\*\*\*

Dekoma betwist de feitelijke elementen hierboven geschetst onder randnr. 1 niet, en verklaart in te stemmen met dit voorstel tot minnelijke schikking, bestaande uit de betaling van de som van € 2.500, samen met de nominatieve bekendmaking van deze minnelijke schikking op de website van de FSMA.

Dekoma heeft er nota van genomen dat dit voorstel pas van kracht kan worden nadat het, overeenkomstig artikel 71, § 3 van de wet van 2 augustus 2002, door het directiecomité van de FSMA is aanvaard, en dat de beslissing van het directiecomité niet vatbaar is voor beroep.

Gedaan op 6 januari 2022 in 2 exemplaren.

Voor akkoord,

Dekoma