

COMMISSIE VOOR VERZEKERINGEN

Brussel, 18 mei 2018

DOC C2018/6

ADVIES

over het wetsvoorstel tot wijziging, voor wat de straffen betreft, van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen.

I. INLEIDING

Op 8 maart 2018 heeft de Commissie Infrastructuur, Verkeer en Overheidsbedrijven van het Parlement aan de Commissie voor Verzekeringen gevraagd een advies uit te brengen over het wetsvoorstel tot wijziging, voor wat de straffen betreffen, van de wet betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen.

Dat wetsvoorstel voorziet in een verhoging van de minimumboete in geval van niet-verzekering. De huidige boete van 100 tot 1.000 € wordt dan verhoogd van 250 tot 2.500 €.

In de samenvatting van het wetsvoorstel staat dat "Het niet verzekerd zijn van een voertuig één van de belangrijkste drijfveren is voor vluchtmisdrijf bij een verkeersongeval. Volgens de indieners spelen te lage boetes bij de overweging om een voertuig niet te laten verzekeren een grote rol. Om een groter afschrikkeffect te verkrijgen stellen zij voor om de minimumboete voor het niet verzekeren van motorrijtuigen op te trekken tot minstens de kostprijs van een verzekeringspremie."

De Commissie voor Verzekeringen heeft dat verzoek besproken en brengt het volgende advies uit.

COMMISSION DES ASSURANCES

Bruxelles, le 18 mai 2018

DOC C2018/6

AVIS

sur la proposition de loi modifiant, en ce qui concerne les peines, la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs.

I. INTRODUCTION

Le 8 mars 2018, la Commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques du Parlement a demandé à la Commission des Assurances de remettre un avis sur la proposition de loi modifiant, en ce qui concerne les peines, la loi relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs.

Cette proposition de loi prévoit une augmentation de l'amende minimale en cas de défaut d'assurance. Cette amende, se chiffrant actuellement de 100 € à 1.000 €, s'élèverait ainsi de 250 € à 2.500 €.

Le résumé de la proposition de loi indique qu' « en cas d'accident de la circulation, le défaut d'assurance d'un véhicule est l'un des motifs principaux des délits de fuite. Les auteurs de cette proposition de loi estiment que les cas de défaut d'assurance seraient certainement moins nombreux si les amendes étaient plus élevées. Pour que celles-ci soient plus dissuasives, ils proposent de porter l'amende minimum pour défaut d'assurance au moins au coût d'une prime d'assurance ».

La Commission des Assurances a discuté de cette requête et rend l'avis suivant.

II. BESPREKING

1. De Commissie voor Verzekeringen erkent het belang en de noodzaak om onverzekerd rijden te beperken en te vermijden. Ze staat dan ook achter een initiatief om niet-verzekering te vermijden en te bestrijden.

Niettemin maakt ze enig voorbehoud over het ingediende voorstel omdat de inhoud en de draagwijdte ervan niet duidelijk zijn.

1. La Commission des Assurances reconnaît l'importance et la nécessité de limiter et éviter la conduite non-assurée. Elle est favorable à une initiative visant à éviter et à combattre la non-assurance.

Néanmoins, elle émet certaines réserves par rapport à la proposition faite, en raison du manque de clarté du contenu et de la portée de ladite proposition.

De Commissie vraagt meer bepaald of de auteurs van het wetsvoorstel rekening hebben gehouden met de vermenigvuldigingscoëfficiënt 8 die, sinds 2017, moet worden toegepast op de boetes.

Bovendien valt moeilijk uit te maken op basis van welke premie het voorstel is opgemaakt.

De gemiddelde premie voor een verzekering BA auto (categorie Toerisme & Zaken - 2016) is 410 € (323 € en 27,1 % taksen). Uit de gegevens van het Tariferingsbureau Auto blijkt dat de gemiddelde premie (categorie Toerisme & zaken - 2016) 894 € bedraagt (703 € plus 27,1 % taksen). Voor de zwaarste risico's (bonus malus 22) ligt de gemiddelde premie van het Tariferingsbureau Auto momenteel rond de 2000 €.

Met een vermenigvuldigingcoëfficiënt van 8 zou de effectief te betalen boete vandaag 800 tot 8000 € bedragen.

In dat geval is de sanctie meestal hoger dan de verzekeringspremie, wat haar afschrikkingseffect garandeert. Voor zwaarste risico's zou de sanctie lager kunnen zijn dan de premie

Bijgevolg rijst de vraag naar het nut van het voorstel om de minimumdrempel van de boetes naar boven te herzien, wanneer de huidige wetgeving verplicht om die drempel met een coëfficiënt van 8 te vermenigvuldigen.

2. Bovendien vindt de Commissie dat:

- er aandacht moet zijn voor personen die, al was het eenmalig, de fout begaan niet in regel te zijn met de verplichte verzekering. Volgens het wetsvoorstel kunnen die personen ook een boete krijgen van 2.500 € (x 8?);
- de bedragen die op de overheidswebsites eventueel nog in BF staan, moeten worden omgezet in €.

3. De vertegenwoordigers van de consumenten stellen dat ze het eens zijn met het principe van het wetsvoorstel. Ze verwijzen naar het recente voorontwerp van koninklijk besluit tot nadere bepaling van het begrip motorvoertuigen in de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheid inzake motorrijtuigen, dat voor advies werd voorgelegd aan de Commissie. Dit ontwerp beoogt om ontheffing te verlenen van de verplichting tot verzekering voor bepaalde elektrische fietsen, gemotoriseerde voortbewegingstoestellen en elektrische rolstoelen. Volgens hen kan een wetsvoorstel tot

En particulier, la Commission pose la question de savoir si les auteurs de la proposition de loi ont tenu compte du coefficient multiplicatif qui doit être appliqué aux amendes et qui, depuis 2017, est de 8.

En outre, il ne peut pas être déterminé de manière claire quelle prime a servi de base à la rédaction de la proposition.

La prime moyenne pour une assurance RC auto (catégorie Tourisme & Affaires - 2016) est de 410 € (323 € + 27,1 % de taxes). Il ressort des données du Bureau de tarification automobile que la prime moyenne (catégorie Tourisme & Affaires - 2016) est de 894 € (703 € + 27,1 % de taxes). Pour les plus mauvais risques (bonus malus 22), la prime moyenne du Bureau de tarification se situe actuellement aux alentours des 2000 €.

Lorsque le coefficient multiplicatif de 8 doit être pris en compte, cela signifie que l'amende effective à payer est actuellement de 800 € à 8000 €. Dans ce cas, la sanction est, en général, plus importante que la prime d'assurance, ce qui garantit le caractère dissuasif de la sanction. Pour les plus mauvais risques, il se peut que la sanction soit inférieure à la prime.

Se pose dès lors la question de l'utilité de la proposition de revoir le seuil minimum des amendes à la hausse, dans la mesure où la législation actuelle exige de multiplier ce seuil par un coefficient de 8.

2. Par ailleurs, la Commission est d'avis qu'il convient de :

- accorder de l'attention aux personnes qui commettent, ne fût-ce qu'une fois, l'erreur de ne pas se conformer à l'obligation d'assurance. Dans le cadre de la proposition de loi, ces personnes peuvent également recevoir une amende de 2.500 € (x8?);
- convertir les montants qui seraient encore en FB sur les sites des autorités et de les mentionner en €.

3. Les représentants des consommateurs indiquent qu'ils sont d'accord avec le principe contenu dans la proposition de loi. Ils renvoient au récent avant-projet d'arrêté royal précisant la notion de véhicules automoteurs dans la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs, soumis pour avis à la Commission. Ce projet vise à lever l'obligation d'assurance pour certains vélos électriques, les engins de déplacement motorisés et les fauteuils roulants électriques. Ils estiment que la proposition de loi visant à augmenter les sanctions pénales ne peut pas entrer

verhoging van de boetes niet in werking treden voordat het koninklijk besluit dat eventueel bepaalde voertuigen uit het begrip motorrijtuigen uitsluit, genomen is.

4. Tot slot wil de Commissie, voor zover nodig, verwijzen naar de wetgevende initiatieven die al in 2002 werden genomen om de niet-naleving van de verplichte verzekering burgerlijke aansprakelijkheid voor motorvoertuigen te vermijden en te bestrijden:

- controle door het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds (Fonds - BGW) van de gevallen van niet-verzekering en melding aan de politie voor opvolging. De vertegenwoordigers van de verzekeringsondernemingen wijzen er in dat verband op dat het Fonds jaarlijks 50.000 brieven stuurt naar personen om hun verzekerde situatie na te vragen;
- oprichting en werking van het Tariferingsbureau Auto (artikel 9bis van de wet BA auto). Dat Tariferingsbureau maakt bij uitblijven van een reactie van de kandidaat-verzekeringsnemer op een voorstel (in 20 % tot 25 % van de gevallen) die gegevens over aan het Fonds voor verdere opvolging en, indien nodig, voor controle door de politie;
- beperking van de mogelijkheid voor de verzekeraar BA auto om het contract op te zeggen na een schadegeval (artikel 86, § 3 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen).

III. BESLUIT

De Commissie voor Verzekeringen staat, in het algemeen, achter het wetsvoorstel.

Ze maakt evenwel voorbehoud voor wat betreft de meerwaarde van het voorstel om de boetes te verhogen, en wijst in het bijzonder op:

- de vraag of het wetsvoorstel rekening houdt met de coëfficiënt van 8 waarmee de boetes vandaag al te vermenigvuldigen zijn;
- de vraag welke premie het wetsvoorstel als basis heeft genomen;
- het belang om aandacht te geven aan personen die, al was het eenmalig, de fout begaan niet in regel te zijn met de verplichte verzekering; volgens het wetsvoorstel kunnen die personen ook een boete krijgen van 2.500 € (x 8?);
- bedragen die eventueel nog in BF op de overheidswebsites staan, en moeten omgezet worden in €.

De vertegenwoordigers van de consumenten vragen dat

en vigueur avant que, le cas échéant, l'arrêté royal qui exclurait certains véhicules de la notion de véhicule automoteur soit pris.

4. Enfin, la Commission souhaite renvoyer, pour autant que de besoin, aux initiatives législatives déjà prises en 2002 en vue d'éviter et de combattre le non-respect de l'obligation de souscrire à assurance responsabilité civile pour les véhicules automoteurs :

- contrôle par le Fonds commun de garantie belge (FCGB) des cas de non-assurance et notification à la police pour suivi. Les représentants des entreprises d'assurance précisent à cet égard que chaque année, le Fonds envoie 50.000 lettres à des personnes pour vérifier leur situation d'assurance ;
- création et fonctionnement du bureau de tarification automobile (article 9bis de la loi RC auto). Ce bureau de tarification transmet, en cas d'absence de réaction du candidat preneur d'assurance à une proposition (dans 20 % à 25 % des cas), ces données au FCGB pour suivi et, le cas échéant, pour contrôle de police;
- limitation de la possibilité pour l'assureur RC auto de résilier le contrat après sinistre (article 86, § 3 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances).

III. CONCLUSION

La Commission des Assurances est, de manière générale, favorable à la proposition de loi.

Toutefois, elle émet des réserves quant à la valeur ajoutée de la proposition d'augmenter les amendes, et soulève en particulier:

- la question de savoir si le coefficient de 8 par lequel les amendes doivent déjà actuellement être multipliées a été pris en compte dans la proposition de loi;
- la question de savoir quelle prime est reprise comme base dans la proposition de loi;
- l'importance d'accorder de l'attention aux personnes qui commettent, ne fût-ce qu'une fois, l'erreur de ne pas se conformer à l'obligation d'assurance. Dans le cadre de la proposition de loi, ces personnes peuvent également recevoir une amende de 2500 € (x8?);
- qu'il convient de convertir les montants qui seraient encore en FB sur les sites des autorités et de les mentionner en €.

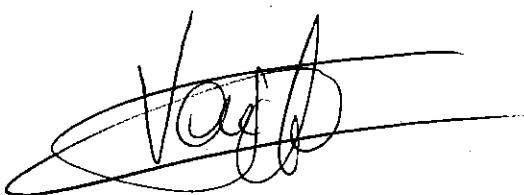
Les représentants des consommateurs demandent

een wettelijke verhoging van de boetes pas in werking treedt wanneer, in voorkomend geval, het voorgestelde koninklijk besluit dat bepaalde voertuigen uit het begrip motorvoertuig sluit, in werking is getreden.

De Voorzitster,

qu'une augmentation légale des sanctions pénales n'entre pas en vigueur avant que, le cas échéant, l'arrêté royal proposé excluant certains véhicules de la notion de véhicule automoteur ne soit entré en vigueur.

Le Présidente,



Caroline VAN SCHOU BROECK