

COMMISSION DES ASSURANCES

COMMISSIE VOOR VERZEKERINGEN

Bruxelles, le 26 novembre 2003

Brussel, 26 november 2003

DOC C/2003/17

DOC C/2003/17

AVIS

ADVIES

relatif au projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 17 décembre 1992 relatif à l'activité d'assurance sur la vie (et à la modification analogue de l'article 31, § 1^{er}, 2 du projet d'arrêté royal relatif à l'activité d'assurance sur la vie (Maxi-vie) et du point I.A., 2^e tiret de l'annexe à l'arrêté royal du 16 janvier 2002 modifiant, en ce qui concerne les assurances contre les accidents du travail, l'arrêté royal du 22 février 1991 portant règlement général relatif au contrôle des entreprises d'assurances et l'arrêté royal du 17 novembre 1994 relatif aux comptes annuels des entreprises d'assurances).

betreffende het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 december 1992 betreffende de levensverzekeringsactiviteit (en betreffende de analoge wijziging van artikel 31, § 1, 2 van het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de levensverzekeringsactiviteit (Maxi-besluit Leven) en van punt I.A, 2de streepje van de bijlage bij het koninklijk besluit van 16 januari 2002 tot wijziging, wat de arbeidsongevallenverzekeringen betreft, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen en het koninklijk besluit van 17 november 1994 betreffende de jaarrekening van verzekeringsondernemingen).

I. INTRODUCTION

L'article 86 § 4 de l'arrêté royal du 17 décembre 1992 relatif à l'activité d'assurance sur la vie impose aux entreprises d'assurances l'obligation de constituer une provision complémentaire destinée à sécuriser leurs engagements futurs en cas d'évolution défavorable des taux sur le marché des placements

Le projet d'arrêté royal prévoit la possibilité pour les entreprises d'assurances pratiquant cette branche d'assurances d'être exonérée de cette obligation par l'O.C.A, lorsqu'elles disposent d'une méthode de gestion de leur patrimoine démontrant qu'elles peuvent faire face à leurs engagements futurs découlant des contrats d'assurances concernés.

L'O.C.A. a proposé, dans un souci de cohérence, d'en étendre le principe aux entreprises pratiquant l'assurance contre les accidents du travail.

II. DISCUSSION*1. Généralités*

L'obligation faite aux entreprises d'assurances pratiquant la branche d'assurance vie de constituer la provision complémentaire prévue à l'article 86, § 4 de l'arrêté royal du 17 décembre 1992, a pour objectif de veiller à ce que ces entreprises soient en mesure de respecter les engagements qu'elles ont pris à l'égard de leurs assurés, même en cas d'évolution défavorable des taux sur le marché des placements.

Cette obligation est cependant fort lourde pour les

I. INLEIDING

Artikel 86 § 4 van het koninklijk besluit van 17 december 1992 betreffende de levensverzekeringsactiviteit verplicht de verzekeringsondernemingen ertoe een aanvullende voorziening aan te leggen om hun toekomstige verbintenissen veilig te stellen in geval van een ongunstige ontwikkeling van het intrestrisico.

Het ontwerp van koninklijk besluit voorziet in de mogelijkheid dat de verzekeringsondernemingen die deze verzekeringstak beoefenen, door de C.D.V worden vrijgesteld van deze verplichting, indien zij voor het beheer van hun vermogen over een methode beschikken die aantoonbaar dat zij kunnen voldoen aan hun toekomstige verbintenissen die voortvloeien uit de betrokken verzekeringsovereenkomsten.

Om redenen van coherentie heeft de C.D.V. voorgesteld het principe van de ontwerp tekst uit te breiden tot de ondernemingen die de arbeidsongevallenverzekering beoefenen.

II. BESPREKING*1. Algemeenheden*

De verplichting om de aanvullende voorziening aan te leggen die bepaald is in artikel 86, § 4 van het koninklijk besluit van 17 december 1992, die geldt voor de verzekeringsondernemingen die de tak leven beoefenen, moet ervoor zorgen dat deze ondernemingen in staat zijn hun verbintenissen ten aanzien van hun verzekerden na te komen, zelfs in geval van een ongunstige ontwikkeling van het intrestrisico

Dit is een zeer zware verplichting voor de verzekeraars,

assureurs, qui estiment que l'adoption d'une méthode interne de gestion financière peut offrir les mêmes garanties.

C'est dans ce contexte que s'inscrit le projet présenté de même que le prolongement que celui-ci a trouvé dans l'adaptation de ce principe aux assurances contre les accidents du travail, proposée par l'O.C.A.

Concrètement, le projet prévoit que l'entreprise désireuse d'être exemptée de l'obligation de constituer une provision complémentaire doit obtenir l'accord préalable de l'O.C.A. sur ce point. Cet accord ne sera donné que pour autant que l'entreprise d'assurances démontre qu'elle dispose d'une méthode de gestion de ses actifs et de ses passifs qui prouve sa capacité à faire face à l'ensemble de ses engagements futurs découlant des contrats d'assurances concernés par la provision complémentaire.

La méthode soumise à accord doit par ailleurs être certifiée par un actuaire et par un commissaire agréé, étant entendu que l'O.C.A. peut néanmoins imposer des conditions à son acceptation. L'exemption de dotation à la provision complémentaire n'autorise par ailleurs pas l'entreprise d'assurances à procéder à des prélèvements sur la provision complémentaire déjà constituée.

Enfin, il faut souligner que lorsque la méthode utilisée n'offre plus de garantie financière suffisante, l'O.C.A. peut retirer l'exemption octroyée et obliger dans ce cas l'entreprise d'assurances à constituer la provision complémentaire précitée.

2. Synthèse des débats au sein de la Commission

La question essentielle que pose l'adoption du projet discuté est celle de l'équivalence de garantie qu'offre effectivement le système proposé par rapport à la constitution d'une provision complémentaire. Les représentants des consommateurs souhaitent que la modification proposée ne porte nullement atteinte aux garanties de solidité des provisions techniques. Ils estiment que la notion de "méthode de gestion des actifs et des passifs", dont question dans la proposition de modification de l'AR Vie, manque de clarté.

A cet égard, les représentants des assureurs rappellent tout d'abord que la dispense concerne uniquement l'obligation de constituer une provision *complémentaire* et que rien n'est donc modifié pour ce qui concerne les provisions de base. Ils soulignent ensuite le fait que cette dispense, qui peut - mais ne doit pas - être demandée par les entreprises d'assurances, n'est accordée que sous certaines conditions et que son obtention nécessite l'accord préalable de l'O.C.A. Les représentants des assureurs insistent enfin sur la fiabilité que présentent les méthodes actuelles - basées notamment sur les techniques ALM - qui envisagent la gestion des actifs de manière plus dynamique et donc plus proche des réalités du marché.

die menen dat het gebruik van een interne financiële beheersmethode dezelfde garanties kan bieden.

Het voorliggende ontwerp en het voorstel van de C.D.V. om het principe van dit ontwerp uit te breiden tot de arbeidsongevallenverzekeringen, moeten in deze context gesitueerd worden.

Concreet gezien wordt in het ontwerp bepaald dat de onderneming die vrijgesteld wenst te worden van de verplichting om een aanvullende voorziening aan te leggen, hiervoor het voorafgaandelijk akkoord van de C.D.V. dient te verkrijgen. Dit akkoord zal maar worden gegeven indien de verzekeringsonderneming aantoont dat zij beschikt over een methode voor het beheer van haar activa en passiva die bewijst dat zij in staat is te voldoen aan het geheel van haar toekomstige verbintenissen die voortvloeien uit de verzekeringsovereenkomsten waarvoor een aanvullende voorziening moet worden aangelegd.

De methode die ter goedkeuring wordt voorgelegd moet overigens gecertificeerd worden door een actuaire en door een erkend commissaris, met dien verstande dat de C.D.V. voorwaarden kan stellen voor het aanvaarden van deze methode. De vrijstelling van dotatie aan de aanvullende voorziening laat de verzekeringsonderneming niet toe afhoudingen te verrichten op de al opgebouwde aanvullende voorziening.

Tenslotte moet benadrukt worden dat wanneer de gebruikte methode geen voldoende financiële waarborg meer biedt, de C.D.V. de verleende vrijstelling kan intrekken en de verzekeringsonderneming ertoe kan verplichten de voornoemde aanvullende voorziening aan te leggen.

2. Samenvatting van de besprekingen binnen de Commissie

De kernvraag die bij de goedkeuring van het besproken ontwerp beantwoord moet worden is of de voorgestelde regeling wel degelijk dezelfde garanties biedt als het aanleggen van een aanvullende voorziening. De vertegenwoordigers van de verbruikers wensen dat de voorgestelde wijziging geenszins de stevigheids garanties van de technische voorzieningen zou verminderen. Zij menen dat het begrip "beheersmethode van activa en passiva" waarvan sprake in het voorstel tot wijziging van het KB Leven, geen duidelijkheid verschaft.

De vertegenwoordigers van de verzekeraars herinneren er vooreerst aan dat de vrijstelling enkel geldt voor de verplichting om een *aanvullende* voorziening aan te leggen en dat er dus niets verandert voor wat betreft de basisvoorzieningen. Verder onderstrepen zij dat deze vrijstelling, die door de verzekeringsondernemingen aangevraagd kan - maar niet moet - worden, maar verleend wordt onder bepaalde voorwaarden en dat het voorafgaandelijk akkoord van de C.D.V. vereist is. De vertegenwoordigers van de verzekeraars wijzen tenslotte op de betrouwbaarheid van de huidige methodes - die onder meer gebaseerd zijn op de ALM-technieken - waarbij het beheer van de activa dynamischer is en dus

Les experts adhèrent au principe, mais soulignent cependant qu'il est impossible pour un actuaire de certifier ces méthodes, dès lors que ce dernier devrait nécessairement s'appuyer, pour ce faire, sur des hypothèses qui ne présentent pas de certitude absolue. Il conviendrait dès lors de modifier le texte du projet sur ce point, afin d'éviter que les actuaires ne soient tenus à une obligation de résultat qu'ils ne peuvent raisonnablement assumer.

Les représentants des consommateurs soulignent qu'il est primordial que les actuaires appelés à donner cette certification soient indépendants par rapport à l'entreprise d'assurances qui souhaite obtenir l'exemption précitée. Ils demandent dès lors de remplacer les termes « actuaire désigné » par « actuaire indépendant » et observent que le contrôle effectué par les commissaires agréés visés par l'article 40 de la loi de contrôle conduit parfois à des conclusions différentes de celles qui ont été ratifiées par l'entreprise. Les représentants des consommateurs ne peuvent donc approuver le texte proposé avant que l'OCA n'ait précisé, par une note ad hoc ou par circulaire, les critères auxquels doivent répondre les méthodes de gestion des actifs et des passifs.

Un représentant de l'O.C.A. indique que le projet résulte d'une initiative de l'U.P.E.A. et que l'O.C.A. ne s'est pas encore prononcé sur celui-ci. C'est donc sans préjuger de l'attitude que prendra son comité de direction sur cette question, que l'O.C.A. a préparé, dans un souci de cohérence, un texte destiné à étendre le principe discuté à l'assurance contre les accidents du travail.

Un représentant des fonds de pension souhaiterait que la méthode soit également étendue aux fonds de pension.

Un expert s'interroge sur la possibilité d'appliquer le principe du « prudent men control » au projet. Un représentant des assureurs affirme que le projet offre davantage de sécurité que ce principe.

III. OBSERVATIONS DES CONSOMMATEURS

Les consommateurs regrettent au plus haut point qu'en raison de l'urgence, ils n'aient pas eu l'opportunité d'obtenir des réponses et des éclaircissements lors d'une nouvelle réunion de la Commission. Ainsi, la Commission se trouve à présent dans l'impossibilité d'émettre un avis unanime.

Tout d'abord, il subsiste un manque de clarté en ce qui concerne les conditions énoncées dans le projet d'arrêté royal lui-même: <la méthode doit être certifiée par l'actuaire désigné visé à l'article 40bis de la loi et par le commissaire visé à l'article 38 de la loi>. Il résulte des discussions et du texte du projet d'avis qu'aucune garantie ne peut être donnée à cet égard, et sûrement pas par les actuaires.

dichter bij de marktrealiteit staat.

De deskundigen staan achter het principe, maar onderstrepen dat het voor een actuaire onmogelijk is deze methodes te certificeren, aangezien hij zich hiervoor onvermijdelijk zou moeten baseren op hypothesen die geen absolute zekerheid bieden. De ontwerp tekst zou op dit punt dus gewijzigd moeten worden, om te vermijden dat de actuarissen onderworpen zijn aan een resultaatsverplichting die ze redelijkerwijs niet kunnen naleven.

De vertegenwoordigers van de verbruikers benadrukken dat het van groot belang is dat de actuarissen die deze certificering moeten verrichten, onafhankelijk zijn ten opzichte van de verzekeringsonderneming die de vrijstelling wenst te verkrijgen. Bijgevolg vragen zij dat de woorden « aangewezen actuaire » vervangen zouden worden door « onafhankelijke actuaire » en merken hierbij op dat de controle die uitgeoefend wordt door de erkende commissarissen bedoeld in artikel 40 van de controlewet soms leidt tot andere conclusies dan die welke bekrachtigd zijn door de onderneming. De vertegenwoordigers van de verbruikers kunnen de voorgestelde tekst dus niet goedkeuren vooraleer de CDV bepaald heeft, in een nota ad hoc of een omschrijven, welke de criteria zijn waaraan de beheersmethode van activa of passiva moet beantwoorden.

Een vertegenwoordiger van de C.D.V. wijst erop dat het ontwerp een initiatief is van de B.V.V.O en dat de C.D.V. zich er nog niet heeft over uitgesproken. Zonder te willen vooruitlopen op het standpunt van zijn directiecomité, heeft de C.D.V. met het oog op de coherentie een tekst opgesteld die het besproken principe moet uitbreiden tot de arbeidsongevallenverzekering.

Een vertegenwoordiger van de pensioenfondsen vindt het wenselijk dat de methode ook uitgebreid wordt tot de pensioenfondsen.

Een deskundige vraagt zich of het mogelijk is het principe van de « prudent men control » toe te passen op het ontwerp. Een vertegenwoordiger van de verzekeraars merkt in dit verband op dat het ontwerp meer zekerheid biedt dan dit principe.

III. BEMERKINGEN VAN DE VERBRUIKERS

De verbruikers betreuren ten eerste dat zij om reden van hoogdringendheid geen gelegenheid hebben gekregen om door middel van een tweede vergadering van de Commissie antwoord en verduidelijking te bekomen. Hierdoor is het thans onmogelijk om tot een eensluidend advies te komen.

Vooreerst blijft er onduidelijkheid bestaan over de voorwaarden die in het ontwerpbesluit zelf worden geformuleerd <de methode moet door de in artikel 40bis van de wet bedoelde aangewezen actuaire en door de in artikel 38 van de wet bedoelde commissaris gecertificeerd worden>. Uit de bespreking en de formulering hierover in het ontwerpadvies zouden hierover geen garanties kunnen gegeven worden; zeker niet door de actuarissen.

Par ailleurs, le texte du projet d'arrêté royal comporte une contradiction flagrante: le Rapport au Roi stipule que la méthode à utiliser est soumise à l'accord préalable de l'OCA. Comment l'OCA peut-il accorder une dispense préalable si l'arrêté royal est censé entrer en vigueur au 1er janvier 2003 (donc avec effet rétroactif)?

Les consommateurs estiment en outre que, en l'absence de toute information sur le contenu, la méthode et la sûreté de ces techniques, la Commission n'est aucunement en mesure d'affirmer qu'au stade actuel des discussions, les nouvelles méthodes offriraient les mêmes garanties de sécurité que les méthodes actuelles. Selon eux, ni l'OCA, ni le représentant du FAT, ni tout autre membre de la Commission, à l'exception des auteurs du projet, n'ont émis de commentaires positifs sur ces nouvelles techniques.

Les consommateurs observent que le projet d'arrêté royal à l'étude peut marquer un tournant important dans le mode de sécurisation des engagements contractés. En particulier, il peut avoir des conséquences non négligeables tant pour les Pensions complémentaires que pour les Accidents du travail. Ils se demandent quelles seront les conséquences pour les assurances de groupe et les fonds de pension si au bout d'un certain temps, il devait s'avérer que la dispense de constituer des dotations complémentaires doit être retirée, la technique envisagée ne donnant pas satisfaction. N'est-il pas souhaitable voire nécessaire que le Conseil des Pensions soit consulté à ce sujet? Même s'il s'agit uniquement d'une modification d'un article de l'arrêté royal du 17 décembre 1992 relatif à l'activité d'assurance sur la vie, les consommateurs se demandent tout de même si l'objet de la modification n'a pas d'impact sur l'exécution de certains aspects de la Loi sur les Pensions Complémentaires. Si le projet d'arrêté royal devait être rendu applicable également aux Accidents du travail, comme l'a proposé l'OCA, les consommateurs se demandent si les ministres compétents ne doivent pas être consultés.

IV. CONCLUSIONS

Le projet d'arrêté royal analysé prévoit la possibilité pour les entreprises d'assurances pratiquant l'assurance sur la vie d'être dispensées par l'O.C.A. de l'obligation de constituer la provision complémentaire prévue à l'article 86, § 4 de l'arrêté royal du 17 décembre 1992 relatif à cette activité d'assurance, lorsque ces entreprises disposent d'une méthode de gestion de leurs actifs et passifs permettant de démontrer qu'elles peuvent faire face à l'ensemble des engagements futurs découlant des contrats d'assurance concernés par cette provision complémentaire.

La Commission observe tout d'abord que l'entrée en vigueur des dispositions nouvelles implique une modification non seulement de l'arrêté royal du 17 décembre 1992 mais aussi de l'arrêté maxi-vie qui vient

Verder is er in de tekst van het ontwerpbesluit een ernstige tegenstrijdigheid: in het Verslag aan de Koning wordt gesteld dat de CDV een voorafgaandelijk akkoord moet geven over de te gebruiken methode. Het koninklijk besluit zou ingaan op 1 januari 2003 (dus met terugwerkende kracht); hoe kan de CDV hier voorafgaandelijk vrijstelling verlenen?

De verbruikers zijn bovendien van mening dat gezien het ontbreken van elke informatie over de inhoud, de methode en de veiligheid van deze technieken de Commissie onmogelijk in staat kan zijn om te verklaren dat in het huidige stadium van de besprekingen de nieuwe methodes dezelfde veiligheids garanties zouden bieden als de huidige. Volgens hen heeft noch de CDV, noch de vertegenwoordiger van het F.A.O. of enige ander lid van de Commissie, behalve de indieners van het ontwerp, zich positief uitgelaten over deze nieuwe technieken.

De verbruikers stellen vast dat dit ontwerpbesluit een belangrijk keerpunt betekent in de wijze van veilig stellen van aangegane verplichtingen; maar in het bijzonder niet te verwaarlozen gevolgen kan hebben voor zowel de Aanvullende Pensioenen als voor de Arbeidsongevallen. Zij vragen zich af wat de gevolgen zullen zijn voor Groepsverzekeringen en Pensioenfondsen wanneer na verloop van tijd zou blijken dat de toegestane vrijstelling voor het aanleggen van bijkomende dotaties moet ingetrokken worden daar de vooropgestelde techniek niet voldoet. Is het niet gewenst of zelfs noodzakelijk dat de Pensioenraad hierover geraadpleegd wordt? Ook al gaat het hier enkel over de wijziging van een artikel van het koninklijk besluit betreffende de levensverzekeringsactiviteit van 17 december 1992, vragen de verbruikers zich af of het onderwerp van de wijziging geen invloed heeft op de uitvoering van sommige aspecten van de Wet op de Aanvullende Pensioenen. Indien het ontwerpbesluit eveneens van toepassing zou worden op de Arbeidsongevallen, wat door de CDV werd voorgesteld, vragen de verbruikers zich af of de bevoegde Ministers niet moeten worden geraadpleegd.

IV. BESLUITEN

Het bestudeerde ontwerpbesluit voorziet in de mogelijkheid dat de verzekeringsondernemingen die de levensverzekering beoefenen door de C.D.V. vrijgesteld worden van de verplichting om de aanvullende voorziening aan te leggen die bepaald is in artikel 86, § 4 van het koninklijk besluit van 17 december 1992 betreffende die verzekeringsactiviteit. Voorwaarde hiervoor is dat deze ondernemingen over een methode voor het beheer van hun activa en passiva beschikken waarmee zij kunnen aantonen dat zij kunnen voldoen aan het geheel van de toekomstige verbintenissen die voortvloeien uit de verzekeringsovereenkomsten waarvoor deze aanvullende voorziening moet worden aangelegd.

Vooreerst merkt de Commissie op dat de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen niet alleen een wijziging van het koninklijk besluit van 17 december 1992 impliceert maar ook van het maxi-besluit Leven dat

d'être adopté

En l'état actuel des discussions, rien ne permet de démontrer que les nouvelles méthodes proposées, basées sur une gestion dynamique de l'actif et du passif, offriraient moins de garanties de sécurité pour les assurés que la constitution d'une provision complémentaire. Saisie d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal, la Commission estime qu'il ne lui appartient pas de certifier la fiabilité de ces nouvelles méthodes de gestion, cette responsabilité incombant exclusivement à l'OCA qui devra disposer de l'expertise indispensable à cet effet.

Elle souligne toutefois qu'il est impossible pour les actuares de certifier ces méthodes de manière absolue et juge dès lors opportun de modifier le texte du projet, afin de transformer l'obligation de résultat des actuares sur ce point en une obligation de moyens.

Dans un tel contexte, il importe également de garantir l'indépendance de l'actuaire désigné en vertu de l'article 40 bis de la loi de contrôle et du commissaire agréé visé par l'article 38 de la même loi. Il convient également de définir précisément les rôles et les missions de chacun

Sous les mêmes réserves, l'on pourrait songer à étendre ces méthodes aux fonds de pension en veillant dans ce cas à élargir la concertation.

Les représentants des consommateurs estiment cependant qu'au stade actuel des discussions, ils ne peuvent approuver le projet présenté tant que les organes de l'Office de contrôle ou du Fonds des accidents du travail ne se sont pas prononcés sur l'admissibilité des méthodes proposées. Ils regrettent vivement que la Commission ait été contrainte de traiter cette question dans l'urgence.

La Commission des assurances insiste par conséquent pour qu'à court terme, les représentants des consommateurs obtiennent davantage de précisions quant aux méthodes envisagées et au degré de fiabilité de celles-ci. Si l'Office de contrôle accepte l'alternative présentée, il serait souhaitable que les conditions auxquelles ces méthodes de gestion devront répondre soient décrites dans une circulaire et que la Commission des Assurances en soit tenue informée.

--

Le Président,

onlangs is aangenomen.

In het huidige stadium van de besprekingen is er niets dat erop wijst dat de voorgestelde nieuwe methodes, die gebaseerd zijn op een dynamisch beheer van activa en passiva, minder veiligheids garanties zouden bieden voor de verzekerden dan het aanleggen van een aanvullende voorziening. De Commissie is van mening dat haar enkel gevraagd is een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit en dat het niet aan haar staat de betrouwbaarheid van deze nieuwe beheersmethodes te bevestigen. Dit is uitsluitend de verantwoordelijkheid van de CDV, die hiervoor over de nodige deskundigheid moet beschikken.

De Commissie benadrukt echter dat het voor de actuarissen onmogelijk is deze methodes op absolute wijze te certificeren en acht het dus opportuun de tekst van het ontwerp in die zin te wijzigen dat de resultaatsverbintenis waaraan de actuarissen onderworpen zijn, omgezet wordt in een middelenverbintenis.

In een dergelijke context is het ook van belang dat de onafhankelijkheid van de krachtens artikel 40bis van de controlewet aangewezen actuaaris en van de erkend commissaris bedoeld in artikel 38 van diezelfde wet gegarandeerd wordt. Ook dient nauwkeurig te worden vastgesteld welke rol en taken zij respectievelijk dienen te vervullen.

Onder dit voorbehoud zou men kunnen overwegen deze methodes uit te breiden tot de pensioenfondsen, waarbij erop toegezien zou moeten worden dat het overleg wordt uitgebreid.

In dit stadium van de besprekingen kunnen de vertegenwoordigers van de verbruikers het voorgestelde ontwerp niet goedkeuren aangezien de organen van de Controledienst voor de Verzekeringen en van het Fonds voor Arbeidsongevallen nog geen standpunt hebben ingenomen over de voorgestelde methodes. Zij betreuren het ten eerste dat de Commissie ertoe gedwongen geweest is dit thema met spoed te behandelen.

De Commissie voor Verzekeringen dringt er bijgevolg op aan dat de vertegenwoordigers van de verbruikers op korte termijn meer inlichtingen zouden krijgen over de bedoelde methodes en over de betrouwbaarheid ervan. Indien de Controledienst het voorgestelde alternatief aanvaardt, zou het wenselijk zijn dat de voorwaarden waaraan deze beheersmethodes zullen moeten voldoen, omschreven worden in een rondzendbrief, en dat de Commissie voor Verzekeringen hiervan op de hoogte gehouden wordt.

--

De Voorzitter,


B. DUBUISSON