

**COMMISSIE VOOR VERZEKERINGEN**

**Brussel, 12 december 2006**

**DOC C/2006/14**

**ADVIES**

**over het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 november 2003 betreffende de levensverzekeringsactiviteit**

**1. INLEIDING**

Het ontwerp van koninklijk besluit dat voor advies werd voorgelegd aan de Commissie voor Verzekeringen, betreft een wijziging van het koninklijk besluit van 14 november 2003 betreffende de levensverzekeringsactiviteit (hierna "KB-Leven") in het kader van de omzetting van richtlijn 2003/41/EG van het Europees Parlement en de Raad van 3 juni 2003 betreffende de werkzaamheden van het toezicht op instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening (hierna "de richtlijn"). Deze richtlijn is in het Belgische recht omgezet door de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de bedrijfspensioeninstellingen (hierna "WIBP").

De WIBP stelt zich tot doel een onderscheid te maken tussen de prudentiële regels en de regels van sociale aard. De WIBP en haar uitvoeringsbesluiten bevatten de prudentiële bepalingen die van toepassing zijn op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorzieningen (hierna "IBP's"). De bepalingen van sociale aard zijn opgenomen in de WAP en WAPZ en hun uitvoeringsbesluiten.

Aangezien, op grond van het "level playing field"-principe, de WAP en haar uitvoeringsbesluiten zowel voor IBP's als voor verzekeringsondernemingen gelden, dient voor de verzekeringsondernemingen ook een opdeling gemaakt te worden tussen de prudentiële regels en de regels van sociale aard.

Het voorliggende ontwerp van KB bevat een aantal wijzigingen aan het KB Leven op grond van de WIBP en beoogt het KB Leven in overeenstemming te brengen met het uitvoeringsbesluit WAP. Om het KB Leven in overeenstemming te brengen met het uitvoeringsbesluit van de WAP, zodanig dat overlappingen zo veel mogelijk worden

**COMMISSION DES ASSURANCES**

**Bruxelles, le 12 décembre 2006**

**DOC C/2006/14**

**AVIS**

**relatif au projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 14 novembre 2003 relatif à l'activité d'assurance sur la vie**

**1. INTRODUCTION**

Le projet d'arrêté royal soumis à l'examen de la Commission des Assurances concerne une modification de l'arrêté royal du 14 novembre 2003 relatif à l'activité d'assurance sur la vie (ci-après, « l'arrêté royal vie ») dans le cadre de la transposition de la directive 2003/41/CE du Parlement européen et du Conseil du 3 juin 2003 concernant les activités et la surveillance des institutions de retraite professionnelle (ci-après, « la directive »). Cette directive a été transposée en droit belge par la loi du 27 octobre 2006 relative au contrôle des institutions de retraite professionnelle (ci-après, « la loi IRP »).

L'objectif de la loi IRP est de distinguer les règles prudentielles et les règles de nature sociale. Cette loi et ses arrêtés d'exécution définissent les dispositions prudentielles applicables aux institutions de retraite professionnelle (ci-après, « les IRP »). Les dispositions de nature sociales ont été intégrées dans la LPC et la LPCI et dans leurs arrêtés d'exécution.

Considérant qu'en vertu du principe du *level playing field*, la LPC et ses arrêtés d'exécution s'appliquent tant aux IRP qu'aux entreprises d'assurances, il y a lieu de distinguer, pour les entreprises d'assurances également, les règles prudentielles et les règles de nature sociale.

Le projet d'arrêté royal à l'examen apporte, sur la base de la loi IRP, un certain nombre de modifications à l'arrêté royal vie et vise à mettre cet arrêté royal en conformité avec l'arrêté d'exécution de la LPC. A cette fin et afin d'éviter les chevauchements autant que possible, le projet d'arrêté royal à l'examen propose un certain nombre de

vermeden, worden een aantal schrappingen of wijzigingen voorgesteld.

-◇-

## 2. BESPREKING

Binnen de Commissie hebben alleen de vertegenwoordigers van de verzekeringsondernemingen bemerkingsen gemaakt bij het voorliggende ontwerp.

Deze vertegenwoordigers betreuen het feit dat artikel 11 van het ontwerp afdeling 8 van hoofdstuk X van het KB-Leven schrapt. Deze afdeling 8 hernam voor zelfstandige bedrijfsleiders een aantal bepalingen uit de WAP, die immers enkel voor loontrekkenden geldt).

Het schrappen van Afdeling 8 leidt tot een verminderde bescherming van de zelfstandige bedrijfsleiders tegenover deze voor de loontrekkenden. Zo zullen zelfstandige bedrijfsleiders bij voorbeeld niet meer genieten van minimale verworven rechten. De vertegenwoordigers van de verzekeringsondernemingen zijn bijgevolg van oordeel dat afdeling 8 van hoofdstuk X van het KB-Leven beter behouden zou blijven.

Deze vertegenwoordigers vragen verduidelijkingen in het Verslag aan de Koning in de commentaar bij artikel 12 van het ontwerp.

Artikel 12 beschrijft de bepalingen m.b.t. het beheer van pensioenfondsen door een verzekeraar. Het Verslag aan de Koning vermeldt in dit kader dat "het beheer van collectieve pensioenfondsen overeenkomsten met een groepsverzekering vertoont". De vertegenwoordigers van de verzekeringsondernemingen pleiten ervoor om in dit Verslag aan de Koning duidelijk het onderscheid met een zuivere individuele levensverzekering te specificeren.

Het Verslag aan de Koning bij artikel 12 stelt ook dat het beheer voor eigen rekening ofwel onder tak 21, ofwel onder tak 23 valt. Aangezien dergelijk beheer ook onder tak 26 kan vallen, vragen de vertegenwoordigers van de verzekeringsondernemingen dat het Verslag aan de Koning op dit vlak zou worden vervolledigd.

-◇-

## 3. BESLUITEN

Gezien de hoogdringendheid, herneemt dit advies alleen de bemerkingsen die gemaakt zijn door de delegaties die de tijd hebben gevonden om schriftelijk hun commentaar over te maken of om mondeling toelichting te geven tij-

suppressions et de modifications.

-◇-

## 2. DISCUSSION

Seuls les représentants des entreprises d'assurances ont formulé des remarques concernant le projet d'arrêté à l'examen.

Ces représentants regrettent que l'article 11 de ce projet supprime la section 8 du chapitre X de l'arrêté royal vie. Cette section rendait certaines dispositions de la LPC applicables aux dirigeants d'entreprises (la LPC ne s'applique en effet qu'aux travailleurs salariés).

La suppression de la section 8 est synonyme de diminution de la protection des dirigeants d'entreprises indépendants par rapport aux travailleurs salariés. Ainsi, par exemple, les dirigeants d'entreprises indépendants ne bénéficieront plus de droits acquis minimaux. Les représentants des entreprises d'assurances estiment dès lors qu'il serait préférable de conserver la section 8 du chapitre X de l'arrêté royal vie.

Ces représentants demandent de clarifier, dans le rapport au Roi, le commentaire afférent à l'article 12 du projet.

L'article 12 règle la gestion de fonds de pension par des entreprises d'assurances. Dans ce cadre, le rapport au Roi indique que « la gestion de fonds collectifs de retraite présente des points communs avec un contrat d'assurance de groupe ». Les représentants des entreprises d'assurances plaident pour que le rapport au Roi établisse clairement la différence entre une assurance de groupe et une simple assurance vie individuelle.

Le rapport au Roi relatif à l'article 12 indique en outre que la gestion pour compte propre relève soit de la branche 21, soit de la branche 23. Or, la gestion pour compte propre peut également relever de la branche 26. Les représentants des entreprises d'assurances demandent que le rapport au Roi soit complété sur ce point.

-◇-

## 3. CONCLUSIONS

Vu l'urgence, le présent avis reprend uniquement les remarques formulées par les délégations qui ont eu le temps de transmettre des observations par écrit ou de faire des remarques oralement lors de la seule réunion que la Com-

dens de enige vergadering die de Commissie voor Verzekeringen heeft kunnen wijden aan dit ontwerp van koninklijk besluit.

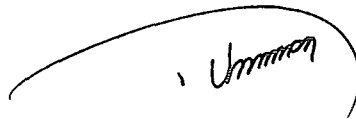
De Commissie betreurt het ten zeerste dat de Minister haar steeds vaker verzoekt adviezen te verlenen binnen uiterst korte termijnen. Op die manier krijgt de Commissie niet de kans om omstandige adviezen voor te bereiden waarbij alle belanghebbende partijen, inbegrepen diegenen die minder middelen ter beschikking hebben, de gelegenheid hebben om hun bemerkingsen te maken.

De Commissie voor Verzekeringen, die slechts één maal per maand vergadert, heeft de indruk dat zij op die manier de gevolgen dient te dragen van de achterstand die in de loop van het wetgevend proces opgelopen is. Wanneer dergelijke werkwijze herhaaldelijk wordt toegepast, zou dit mettertijd kunnen begrepen worden als een onrechtstreeks middel om een eind te maken aan het debat tussen alle betrokken partijen. Artikel 181 van de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorzieningen dat aan de Minister de mogelijkheid geeft om termijnen te bepalen waarbinnen de Commissie voor Verzekeringen haar adviezen dient uit te brengen en dat hem toelaat om bij niet naleving van de termijn, het advies naast zich neer te leggen, bevestigt dit standpunt.

Huidig advies wordt dus verleend bij hoogdringendheid en onder voorbehoud.

-♦-

De Voorzitter,



B. DUBUISSON

mission des Assurances a pu consacrer à ce projet d'arrêté royal.

La Commission regrette vivement que de plus en plus souvent elle soit ainsi saisie par le Ministre de demandes d'avis à remettre dans des délais extrêmement brefs, qui ne lui permettent pas de préparer des avis circonstanciés où toutes les parties intéressées, y compris celles qui sont moins bien outillées, ont l'occasion de s'exprimer.

La Commission des Assurances, qui ne se réunit qu'une fois par mois, a l'impression d'être ainsi rendue tributaire des retards accumulés en amont du processus législatif. La répétition de tels procédés pourrait à la longue être comprise comme un moyen détourné de couper court au débat entre toutes les parties concernées. L'article 181 de la loi du 27 octobre 2006 relative au contrôle des institutions de retraite professionnelle qui permet au Ministre de fixer les délais dans lesquels la Commission des Assurances est tenue de se prononcer et, à défaut, l'autorise à se passer de cet avis, confirme ce point de vue.

Le présent avis est donc rendu en urgence et sous toutes réserves.

-♦-

Le Président,