

## COMMISSIE VOOR VERZEKERINGEN

Brussel, 12 januari 2010

Doc C/2009/7

advies

over het voorontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 maart 1996 tot uitvoering van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekerings- en herverzekeringbemiddeling en de distributie van verzekeringen en tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 juli 2006 tot uitvoering van de wet van 22 maart 2006 betreffende de bemiddeling in bank- en beleggingsdiensten en de distributie van financiële instrumenten

### 1. INLEIDING

Het voorontwerp van koninklijk besluit dat aan de Commissie voor Verzekeringen werd voorgelegd (hierna "het voorontwerp van koninklijk besluit"), betreft een wijziging van het koninklijk besluit van 25 maart 1996 tot uitvoering van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekerings- en herverzekeringbemiddeling en de distributie van verzekeringen (hierna "koninklijk besluit van 25 maart 1996") en een wijziging van het koninklijk besluit van 1 juli 2006 tot uitvoering van de wet van 22 maart 2006 betreffende de bemiddeling in bank- en beleggingsdiensten en de distributie van financiële instrumenten.

Deze wijzigingen zijn noodzakelijk omdat beide wetten, waaraan door middel van deze koninklijke besluiten uitvoering wordt gegeven, gewijzigd zijn door de wet van 31 juli 2009 tot wijziging van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekerings- en herverzekeringbemiddeling en de distributie van verzekeringen en van de wet van 22 maart 2006 betreffende de bemiddeling in bank- en beleggingsdiensten en de distributie van financiële instrumenten (B.S. 8 september 2009.)

De belangrijkste wijzigingen die in de wet en daaruit

## COMMISSION DES ASSURANCES

Bruxelles, 12 janvier 2010

Doc C/2009/7

Avis

sur l'avant-projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 25 mars 1996 portant exécution de la loi du 27 mars 1995 relative à l'intermédiation en assurances et en réassurances et à la distribution d'assurances et l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> juillet 2006 portant exécution de la loi du 22 mars 2006 relative à l'intermédiation en services bancaires et en services d'investissement et à la distribution d'instruments financiers

### 1. INTRODUCTION

L'avant-projet d'arrêté royal soumis à la Commission des Assurances (ci-après « l'avant-projet d'arrêté royal ») entend modifier l'arrêté royal du 25 mars 1996 portant exécution de la loi du 27 mars 1995 relative à l'intermédiation en assurances et en réassurances et à la distribution d'assurances (ci-après « l'arrêté royal du 25 mars 1996 ») ainsi que l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> juillet 2006 portant exécution de la loi du 22 mars 2006 relative à l'intermédiation en services bancaires et en services d'investissement et à la distribution d'instruments financiers.

Les deux lois précitées ont été modifiées par la loi du 31 juillet 2009 modifiant la loi du 27 mars 1995 relative à l'intermédiation en assurances et en réassurances et à la distribution d'assurances et la loi du 22 mars 2006 relative à l'intermédiation en services bancaires et en services d'investissement et à la distribution d'instruments financiers (M.B. 8 septembre 2009). Il est donc nécessaire de modifier également les arrêtés royaux qui les exécutent.

Les modifications les plus importantes apportées par la loi

volgens ook in het voorontwerp van koninklijk besluit vervat zijn, betreffen:

- de invoering van de verplichting om te slagen voor een door de CBFA erkend examen, dat komt in vervanging van de verplichting om een door de CBFA erkende gespecialiseerde cursus in verzekeringen met vrucht te volgen. De inwerkingtreding hiervan is bepaald op 1 september 2010;
- de opheffing van de verplichting voor de verzekeringstussenpersoon om voldoende financiële draagkracht te bewijzen door middel van een borgstelling of een bankgarantie;
- een specifieke regeling voor het bewijs van beroepskennis dat dient geleverd te worden door tussenpersonen die na een loopbaanonderbreking om herinschrijving in het register verzoeken;
- de procedure voor de indexatie van de bedragen die gelden in de beroepsaansprakelijkheidsverzekering (minimum verzekerd bedrag en vrijstelling);
- de mogelijkheid voor de CBFA om in te staan voor het centraliseren van de aanvragen van de tussenpersonen om toetreding tot en uittreding uit de Ombudsdienst Verzekeringen en de overgangsregeling voor reeds ingeschreven tussenpersonen.

-♦-

## 2. BESPREKING

De Commissie voor Verzekeringen heeft een aantal bemerkingsen en vragen bij het voorontwerp van koninklijk besluit, die voornamelijk aangebracht werden door de vertegenwoordigers van de tussenpersonen, besproken met de vertegenwoordigers van de CBFA.

Deze bespreking betreft in het bijzonder volgende punten.

Wat betreft de vervanging van de verplichting om een door de CBFA erkende gespecialiseerde cursus in verzekeringen met vrucht te volgen door de verplichting om te slagen voor een door de CBFA erkend examen, wordt opgemerkt dat het voorontwerp van koninklijk besluit geen informatie verstrekt over de concrete examenvereisten en -procedure. Er wordt voor gepleit dat een sluitend en onafhankelijk systeem van controle op de georganiseerde examens zou opgesteld worden.

du 31 juillet 2009 et dès lors par l'avant-projet d'arrêté royal sont les suivantes :

- remplacement de l'obligation de suivre avec fruit un cours spécialisé en assurances agréé par la CBFA par celle de réussir un examen agréé par la CBFA. L'entrée en vigueur des dispositions relatives à ce remplacement est fixée au 1<sup>er</sup> septembre 2010 ;
- abrogation de l'obligation, pour l'intermédiaire d'assurances, de faire la preuve, par l'apport d'un cautionnement ou d'une garantie bancaire, qu'il dispose d'une capacité financière suffisante ;
- instauration d'un régime spécifique en matière de preuve des connaissances professionnelles pour les intermédiaires qui demandent leur réinscription au registre suite à une interruption de carrière ;
- mise en conformité de la procédure d'indexation des montants (montant minimal assuré et montant maximal de la franchise) prévus par l'assurance de la responsabilité professionnelle ;
- confirmation de la compétence de la CBFA d'assurer la centralisation des demandes et retraits d'adhésion des intermédiaires au Service Ombudsman Assurances et définition d'un régime transitoire pour les intermédiaires déjà inscrits.

-♦-

## 2. DISCUSSION

La Commission des Assurances formule un certain nombre de remarques et de questions sur l'avant-projet d'arrêté royal. Elles émanent principalement des représentants des intermédiaires et ont été discutées avec des représentants de la CBFA.

Ces questions et remarques sont les suivantes.

En ce qui concerne le remplacement de l'obligation de suivre avec fruit un cours spécialisé en assurances agréé par la CBFA par celle de réussir un examen agréé par la CBFA, la Commission remarque que l'avant-projet d'arrêté royal ne donne pas d'information sur les exigences de l'examen et sur la procédure d'examen. Elle plaide pour l'instauration d'un système cohérent et indépendant de contrôle des examens qui seront organisés.

De vertegenwoordigers van de CBFA verduidelijken dat de praktische regeling thans uitgewerkt wordt. Deze zal later toegelicht worden in een informatieve brief die op de website van de CBFA zal gepubliceerd worden.

Er wordt gewezen op een mogelijk interpretatieprobleem voor artikel 11, § 3, 1ste lid, 2°, van de wet van 27 maart 1995 (gewijzigd bij artikel 17, 8° van de wet van 22 februari 2006), doordat de Nederlandse tekst verwoord is alsof het examen dient georganiseerd te zijn door of krachtens een decreet, terwijl dit slechts één van de mogelijkheden is.

De vertegenwoordigster van de CBFA licht toe dat dit euvel zal opgelost worden in de volgende wet houdende diverse bepalingen.

Betreffende de datum van inwerkingtreding van de bepalingen die betrekking hebben op de verplichting om te slagen voor een door de CBFA erkend examen, wordt er aan herinnerd dat gevraagd was om rekening te houden met bestaande studieprogramma's die lopen over meerdere jaren en die in het huidige systeem erkend zijn. De aandacht wordt in het bijzonder gevestigd op twee situaties.

Vooreerst de situatie van een student die op dit ogenblik reeds gestart is met een meerjarige opleiding, die in het huidige systeem erkend is, maar deze opleiding nog niet zal afgesloten hebben met een diploma/attest op het ogenblik dat het K.B. met de nieuwe examenvereisten in werking treedt. Kan de student deze opleiding afmaken en het examen afleggen tot het bekomen van een diploma/attest volgens de bestaande regeling, of zal deze student moeten voldoen aan de nieuwe examenvereisten zodra het K.B. houdende de nieuwe regeling in werking treedt? Het is onduidelijk of de overgangsregeling erin voorziet dat de nieuwe examenvereisten enkel gelden voor de personen die pas na de inwerkingtreding van de nieuwe regeling met een opleiding starten.

De vertegenwoordigers van de verzekeringstussenpersonen benadrukken dat het noodzakelijk is om voor studenten een regeling te voorzien waarbij de lopende, door de CBFA erkende, opleidingen kunnen afgerond worden met inbegrip van het examen. Daarbij dient tevens rekening te worden gehouden met de studenten die in een lopende opleiding een tweede zittijd moeten afleggen na de vooropgestelde datum van inwerkingtreding van 1 september 2010. Delopende opleidingen en de op basis hiervan vooropgestelde verwachtingen moeten gerespecteerd worden. Daarom wordt erop aangedrongen om voor alle reeds aangevatte opleidingen een overgangsregeling te voorzien tot het

Les représentants de la CBFA ont expliqué que les aspects pratiques du régime étaient en cours d'élaboration. Ils seront précisés dans une lettre informative qui sera publiée sur le site internet de la CBFA.

La Commission attire l'attention sur le fait que l'article 11, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, de la loi du 27 mars 1995 (tel que modifié par l'article 17, 8°, de la loi du 22 février 2006) pose potentiellement un problème d'interprétation du fait que le texte néerlandais laisse penser que l'examen doit être organisé par ou en vertu d'un décret, alors que ce n'est là que l'une des possibilités.

La représentante de la CBFA a expliqué que ce défaut serait corrigé par la prochaine loi portant des dispositions diverses.

En ce qui concerne la date d'entrée en vigueur des dispositions relatives à l'obligation de réussir un examen agréé par la CBFA, l'on rappelle qu'il avait été demandé de tenir compte des programmes d'études existants qui s'étendent sur plusieurs années et sont agréés dans le système actuel. Deux cas de figure sont pointés.

Le premier est celui de l'étudiant qui, aujourd'hui, a commencé une formation s'étendant sur plusieurs années agréée dans le système actuel mais qui n'aura pas encore terminé cette formation et obtenu de diplôme ou d'attestation au moment où l'arrêté royal posant l'exigence de réussir un examen agréé par la CBFA entrera en vigueur. Cet étudiant pourra-t-il terminer cette formation, présenter l'examen et obtenir le diplôme ou l'attestation dans le régime actuel ou devra-t-il satisfaire à l'exigence de réussir un examen agréé par la CBFA dès que l'arrêté royal entrera en vigueur ? Le régime transitoire prévu par l'avant-projet d'arrêté royal n'établit pas clairement si l'exigence de réussir un examen agréé par la CBFA ne s'applique qu'aux personnes qui commencent une formation après l'entrée en vigueur du nouveau régime.

Les représentants des intermédiaires d'assurances insistent sur la nécessité de prévoir un régime transitoire permettant aux étudiants de terminer les formations en cours agréées par la CBFA et de présenter l'examen. De plus, il convient de tenir compte des étudiants qui, dans le cadre d'une formation en cours, présenteront des examens en seconde session après la date du 1<sup>er</sup> septembre 2010 fixée pour l'entrée en vigueur du nouveau régime. Les formations en cours et les attentes placées en elles doivent être respectées. La Commission insiste dès lors pour que l'arrêté royal prévoie, pour toutes les formations en cours, un régime transitoire qui s'appliquerait jusqu'à ce que les étudiants concernés les aient terminées.

beëindigen, door de student, van die aangevatte opleiding.

De tweede situatie waarover rechtszekerheid moet gegeven worden is deze waarin een student onder de huidige regeling een opleiding volgde en examens aflegde waarvoor een diploma/attest verkregen werd. Kan deze persoon zich na de inwerkingtreding van het K.B. met de nieuwe examenvereisten, nog inschrijven in het register van de tussenpersonen op basis van de opleidings – en examenvereisten die golden vóór dit K.B., of moet deze persoon opnieuw examens afleggen? Er kan hier gedacht worden aan studenten, die na hun opleiding, nog blijken dienen te geven van beroepservaring vooraleer ze kunnen ingeschreven worden als verzekeringstussenpersoon door de CBFA. Voor deze personen die op de datum van publicatie van het koninklijk besluit aan de huidige vereisten inzake beroepskennis voldoen, is het niet duidelijk of en eventueel vanaf wanneer zij zich moeten conformeren aan de nieuwe regeling.

Voor deze situatie dringen de vertegenwoordigers van de tussenpersonen er op aan dat de personen die het diploma/attest bekomen onder de huidige regeling in de toekomst, zonder tijdsbeperking, een beroep zouden kunnen doen op het behaalde diploma/attest. De nieuwe regeling heeft immers betrekking op de procedure tot het bekomen van een diploma/attest en niet op de inhoud van de te verwerven kennis.

De vertegenwoordigers van de CBFA verduidelijken dat de organisatoren van opleidingen die door de CBFA vóór 1 september 2010 erkend zijn, vanaf 1 september 2010 nog 6 maanden de tijd hebben om hun aanvraag tot erkenning van een examen in te dienen bij de CBFA.

Wat betreft de afschaffing van de overgangsregeling voor de verantwoordelijken voor de distributie en personen die in contact staan met het publiek bij herverzekeringsondernemingen (artikel 8 van het voorontwerp van koninklijk besluit heft het huidige artikel 12 van het koninklijk besluit van 25 maart 1996 op) stelt een vertegenwoordiger van de tussenpersonen dat het niet opportuun lijkt dat in deze branche de vóór de datum van de inwerkingtreding van het nu voorliggende besluit opgedane pertinente ervaring van deze personen in de toekomst niet meer nuttig zou kunnen worden aangewend. Er wordt het voorbeeld gegeven van een verzekeringsonderneming of -tussenpersoon die zijn activiteit in de toekomst zou wensen uit te breiden tot herverzekering, en hiervoor een beroep zou willen doen op de diensten van een werknemer die in het verleden als verantwoordelijke voor de distributie of persoon in contact met het publiek voldeed aan de vereiste van de nu

Le deuxième cas de figure requérant la sécurité juridique est celui de l'étudiant qui, dans le régime actuel, a suivi une formation et présenté des examens suite auxquels il a obtenu un diplôme/une attestation. Après l'entrée en vigueur de l'arrêté royal posant l'exigence de réussir un examen agréé par la CBFA, cette personne pourra-t-elle encore être inscrite au registre des intermédiaires sur la base des exigences de formation et d'examens qui s'appliquaient avant cette date ou devra-t-elle présenter un nouvel examen ? On pense ici notamment aux étudiants qui, après leur formation, doivent encore attester de leur expérience professionnelle avant d'obtenir un numéro d'inscription comme intermédiaire d'assurance auprès de la CBFA. L'avant-projet d'arrêté royal n'établit pas clairement si les personnes qui, à la date de la publication de l'arrêté royal, satisferont aux exigences actuelles en matière de connaissances professionnelles devront se conformer au nouveau régime et, le cas échéant, à partir de quand elles devront le faire.

S'agissant de ce deuxième cas de figure, les représentants des intermédiaires insistent pour que les personnes qui auront obtenu le diplôme/l'attestation dans le régime actuel puisse le faire valoir à l'avenir, sans restriction de temps. En effet, le nouveau régime porte sur la procédure d'obtention de diplôme ou d'attestation et non sur le contenu des connaissances à acquérir.

Les représentants de la CBFA ont précisé que les organisateurs de formation qui auront été agréés par la CBFA avant le 1<sup>er</sup> septembre 2010 disposeront encore, à partir de cette date, d'un délai de 6 mois pour introduire auprès de la CBFA une demande d'agrément concernant un examen.

Concernant la suppression du régime transitoire applicable aux responsables de la distribution et aux personnes en contact avec le public dans les entreprises de réassurance (l'article 8 de l'avant-projet d'arrêté royal abroge l'article 12 (modifié) de l'arrêté royal du 25 mars 1996) un représentant des intermédiaires soutient qu'il n'est pas opportuun que l'expérience utile de ces travailleurs, acquise dans la branche avant l'entrée en vigueur du futur arrêté royal, ne puisse plus être exploitée ultérieurement. Il cite l'exemple d'une entreprise ou d'un intermédiaire d'assurances qui souhaiterait, à l'avenir, étendre son activité à la réassurance et, à cette fin, engager un travailleur qui, par le passé, satisfaisait, en tant que responsable de la distribution ou que personne en contact avec le public, à l'exigence posée par les dispositions transitoires actuellement en vigueur en ce qui concerne l'intermédiation en réassurance. Ce représentant affirme de plus que l'avant-projet d'arrêté royal ne prend pas

geldende overgangsbepalingen voor herverzekeringsbemiddeling. Bovendien merkt hij op dat onvoldoende aandacht werd gegeven aan de situatie van personen die na een onderbreking van hun loopbaan in de bemiddelingssector, zich opnieuw zouden willen inschrijven als verzekeringstussenpersoon. De regeling zou duidelijk moeten maken dat deze personen die voldoen aan de vereisten van de huidige regeling, zich geldig kunnen registreren.

De vertegenwoordigers van de CBFA verwijzen naar de Richtlijn van 9 december 2002 die niet toelaat de overgangsregelingen in de tijd te verlengen. Overgangsregelingen zijn uitzonderingen op het systeem en dienen restrictief geïnterpreteerd te worden. Bovendien stellen zij dat de huidige overgangsregeling in artikel 12 koninklijk besluit van 25 maart 1996 met betrekking tot de verantwoordelijken voor de distributie en personen in contact met het publiek bij herverzekeringsondernemingen geregeld, een uitvoering is van het oorspronkelijke artikel 17, §2 van de wet van 27 maart 1995. Aangezien dit artikel 17, §2 werd opgeheven bij wet van 1 maart 2007, heeft het huidige artikel 12 geen rechtsgrond meer.

Voortgaande op deze toelichting merkt een vertegenwoordiger van de verzekeringsondernemingen op dat de overgangsregeling voor herverzekeringstussenpersonen in het huidige artikel 17, §1 en de uitvoeringsbepaling in artikel 6 van het K.B. van 25 maart 1996 zijn uitgedoofd en dat beide artikelen bijgevolg ook zouden moeten opgeheven worden.

Betreffende de nieuwe wettelijke bijzondere regeling voor het bewijs van beroepskennis door tussenpersonen die na een loopbaanonderbreking om een herinschrijving in het register verzoeken, schrapt artikel 4, 2° van het voorontwerp van koninklijk besluit het huidige artikel 5bis, §3, laatste zin van het koninklijk besluit van 25 maart 1996. Er wordt opgemerkt dat in het Verslag aan de Koning de term “loopbaanonderbreking” mogelijks tot verwarring kan aanleiding geven, mede gelet op de betekenis ervan in het sociaal recht.

Ten einde interpretatieproblemen te vermijden, wordt voorgesteld in het Verslag aan de Koning het begrip “loopbaanonderbreking – interruption de carrière” te vervangen door “tijdelijke onderbreking van hun activiteiten – cessation temporaire des activités”.

Betreffende de indexatieclausule voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in artikel 10 van het voorontwerp van koninklijk besluit, wordt door de CBFA verduidelijkt dat deze, hoewel niet woordelijk, de bepalingen van de Europese richtlijn correct omzet.

suffisamment en considération la situation des personnes qui souhaitent être réinscrite au registre des intermédiaires d'assurances après une interruption de carrière dans le secteur de l'intermédiation. L'arrêté royal devrait établir clairement que les personnes qui satisfont aux exigences posées par le régime actuel peuvent se faire enregistrer valablement.

Les représentants de la CBFA renvoient à la directive du 9 décembre 2002, qui ne permet pas de prolonger l'application des régimes transitoires. Ceux-ci constituent des exceptions au système et doivent être interprétés de manière restrictive. En outre, les représentants de la CBFA rappellent que l'actuel régime transitoire, prévu par l'article 12 de l'arrêté royal du 25 mars 1996 et applicable aux responsables de la distribution et aux personnes en contact avec le public dans les entreprises de réassurance, porte exécution de l'article 17, § 2, originaire, de la loi du 27 mars 1995. Ce dernier article ayant été abrogé par la loi du 1<sup>er</sup> mars 2007, l'article 12 n'a plus de fondement juridique.

Subséquentement à cette explication, un représentant des entreprises d'assurances fait remarquer que le régime transitoire applicable aux intermédiaires de réassurance défini par l'article 17, § 1<sup>er</sup>, modifié, de la loi et par l'article 6 de l'arrêté royal d'exécution du 25 mars 1996 a cessé de produire ses effets. Ces deux articles devraient donc également être abrogés.

L'article 4, 2°, de l'avant-projet d'arrêté royal abroge la dernière phrase de l'article 5bis, § 3, de l'arrêté royal du 25 mars 1996 et définit un nouveau régime particulier en matière de preuve des connaissances professionnelles pour les intermédiaires qui demandent leur réinscription au registre suite à une interruption de carrière. L'on relève que le terme « interruption de carrière » utilisé dans le rapport au Roi peut prêter à confusion, notamment vu sa signification en droit social.

Pour éviter tout problème d'interprétation, il est proposé de remplacer, dans le rapport au Roi, la notion d'« interruption de carrière – *loopbaanonderbreking* » par celle de « cessation temporaire des activités – *tijdelijke onderbreking van hun activiteiten* ».

La CBFA a expliqué que l'article 10 du projet d'arrêté royal, qui définit la clause d'indexation des montants prévus par l'assurance de la responsabilité professionnelle, transposait correctement, bien que non littéralement, les dispositions de la directive européenne.

Er wordt verduidelijkt door de vertegenwoordigers van de CBFA dat het voorontwerp van koninklijk besluit geen wijzigingen aanbrengt aan de huidige regeling van erkenning van buitenlandse (EU) diploma's. De nieuwe bepaling, ingevoerd in artikel 27 van het koninklijk besluit van 25 maart 1996 door artikel 14 van het voorontwerp van koninklijk besluit, beoogt enkel een verduidelijking van de bestaande regeling.

Tenslotte wordt opgemerkt dat het aangewezen is om ter gelegenheid van deze wijziging van de reglementering enkele bestaande vormfouten in het K.B. van 25 maart 1996 te verbeteren: in artikel 3, 8° en artikel 11, lid 1 zijn de begrippen "responsables pour la distribution" et "personnes en rapport avec le public" niet optimaal.

-♦-

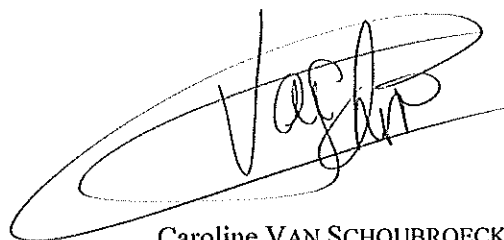
### 3. BESLUITEN

De Commissie verwijst naar de bemerkingen en verduidelijkingen opgesomd in deel II.

In het bijzonder verwijst zij naar de bemerking dat een duidelijke en coherente overgangsregeling zou moeten uitgewerkt worden waarbij rekening wordt gehouden zowel met de personen die op het ogenblik van de inwerkingtreding van de nieuwe regeling voldoen aan de huidige vereisten van beroepskennis en examens, ongeacht het moment waarop zij de inschrijving in het register van de CBFA vragen, als met de personen die op het ogenblik van de inwerkingtreding van het voorliggende besluit reeds een opleiding waren gestart in het kader van het huidige regime, opdat zij de opleiding zouden kunnen afwerken onder hetzelfde regime (inbegrepen de personen, die in het laatste jaar van de opleiding, hun diploma/attest zouden behalen na 1 september omwille van een tweede zitting).

-♦-

De Voorzitster,



Caroline VAN SCHOUBROECK

Les représentants de la CBFA précisent que l'avant-projet d'arrêté royal ne modifie pas le régime actuel de reconnaissance des diplômes étrangers (délivrés dans l'Union européenne). La nouvelle disposition insérée dans l'article 27 de l'arrêté royal du 25 mars 1996 par l'article 14 de l'avant-projet d'arrêté royal ne vise qu'à clarifier le régime en vigueur.

Enfin, l'on relève l'opportunité de corriger, à l'occasion de la présente modification, quelques erreurs formelles dans l'arrêté royal du 25 mars 1996 : à l'article 3, 8°, et à l'article 11, alinéa 1<sup>er</sup>, les notions de « responsables pour la distribution » et de « personnes en rapport avec le public » ne sont pas optimales.

-♦-

### 3. CONCLUSIONS

La Commission renvoie aux remarques émises et précisions apportées dans la partie II du présent avis.

Elle fait en particulier référence à la remarque par laquelle elle en appelle à l'élaboration d'un régime transitoire clair et cohérent, qui tienne compte aussi bien des personnes qui, à la date d'entrée en vigueur du nouveau régime, satisferont aux exigences en matière de connaissances professionnelles et d'examens prévues par le régime actuel, et ce quel que soit le moment auquel elles demanderont leur inscription au registre tenu par la CBFA, que des personnes qui, à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal, auront commencé une formation dans le cadre du régime actuel, afin qu'elles puissent la terminer sous le même régime (y compris des personnes qui, en dernière année, obtiendraient leur diplôme/attestation de fin d'étude après le 1<sup>er</sup> septembre 2010 pour cause de seconde session).

-♦-

La Présidente,