

COMMISSIE VOOR VERZEKERINGEN

Brussel, 14 maart 2011

DOC C/2011/1

ADVIES

over het ontwerp van reglement tot wijziging van het reglement van de CBFA van 21 februari 2006 betreffende de erkenning van revisoren en revisorenvennootschappen

1. INLEIDING

De CBFA heeft aan de Commissie gevraagd een advies te verstrekken over een ontwerp van reglement tot wijziging van het reglement van de CBFA van 21 februari 2006 betreffende de erkenning van revisoren en revisorenvennootschappen (hierna "ontwerp").

In haar brief aan de Commissie licht de CBFA toe dat dit ontwerp kadert in de wet van 26 april 2010 houdende diverse bepalingen inzake de organisatie van de aanvullende ziekteverzekering (hierna "wet van 26 april 2010"). Deze wet brengt de maatschappijen voor onderlinge bijstand (hierna "MOB's") die ziekteverzekeringen aanbieden onder het toepassingsgebied van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen.

Op basis van artikel 38 van deze controlewet moeten de MOB's een door de CBFA erkende revisor aanstellen. Artikel 72 van de wet van 26 april 2010 voorziet evenwel in een overgangsregeling voor revisoren die reeds een mandaat uitoefenen in een bestaande MOB. Deze revisoren mogen hun mandaat voltooien en eenmalig verlengen. Op die manier wordt hen de tijd gegeven om een erkenning door de CBFA te bekomen.

Sommige ziekenfondsen opteren er voor om een nieuwe MOB op te richten die uitsluitend ziekteverzekeringen zal aanbieden, in plaats van hun bestaande MOB om te vormen. Dit betekent dat voormelde overgangsbepaling niet van toepassing is op deze nieuwe MOB's.

De op dit ogenblik in die MOB's aangestelde revisoren vragen dat hen zou toegestaan worden om toch een mandaat van revisor te mogen opnemen in een nieuwe MOB die de verzekeringsactiviteit van een bestaande MOB overneemt, zonder daarvoor te beschikken over de CBFA-erkenning. Zij verwijzen daarvoor naar de geest van de

COMMISSION DES ASSURANCES

Bruxelles, le 14 mars 2011

DOC C/2011/1

AVIS

sur le projet de règlement modifiant le règlement de la CBFA du 21 février 2006 concernant l'agrément des réviseurs et des sociétés de réviseurs

1. INTRODUCTION

La CBFA a demandé à la Commission de rendre un avis sur un projet de règlement modifiant le règlement de la CBFA du 21 février 2006 concernant l'agrément des réviseurs et des sociétés de réviseurs (ci-après le "projet").

Dans sa lettre à la Commission, la CBFA explique que ce projet fait suite à l'adoption de la loi du 26 avril 2010 portant des dispositions diverses en matière d'organisation de l'assurance maladie complémentaire (ci-après la "loi du 26 avril 2010"). Cette loi soumet les sociétés mutualistes qui offrent des assurances maladie à la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances.

En vertu de l'article 38 de la loi du 9 juillet 1975, les sociétés mutualistes doivent dès lors désigner un réviseur agréé par la CBFA. L'article 72 de la loi du 26 avril 2010 prévoit cependant un régime transitoire pour les réviseurs qui exercent déjà un mandat dans une société mutualiste existante. Ces réviseurs peuvent achever et faire prolonger une seule fois leur mandat dans ladite société. Le temps leur est ainsi donné d'obtenir l'agrément de la CBFA.

Certaines mutualités choisissent de constituer une nouvelle société mutualiste offrant exclusivement des assurances maladie plutôt que de transformer les sociétés mutualistes existantes. Le régime transitoire ne s'applique pas aux réviseurs qui exercent des mandats dans ces nouvelles sociétés mutualistes.

Toutefois, les réviseurs qui exercent des mandats dans des sociétés mutualistes existantes demandent l'autorisation d'assumer un mandat de réviseur dans une nouvelle société mutualiste, reprenant l'activité d'assurance d'une société mutualiste existante, sans devoir disposer d'un agrément de la CBFA. À l'appui de leur demande, ils invoquent

wet en de continuïteit van de activiteiten in de nieuwe MOB's.

Om aan deze vraag tegemoet te komen heeft de CBFA een ontwerp van reglement opgesteld dat voorziet in een voorlopige en tijdelijke erkenning van deze revisoren, die hen moet toelaten om aan de volgende erkenningscampagne van de CBFA deel te nemen.

2. BESPREKING

De vertegenwoordigers van de verzekeringsondernemingen wijzen er op dat de wet van 26 april 2010 in artikel 72 slechts voor één categorie revisoren een overgangsregeling voorzien heeft, met name voor de revisoren van de bestaande MOB's. Zij zijn van oordeel dat het voorgelegde ontwerp geen juridische basis heeft.

Een vertegenwoordiger van de CBFA, die op verzoek van de leden van de Commissie toelichting gaf tijdens de vergadering, bevestigt dat er vragen zijn omtrent de juridische grondslag van het ontwerp.

De vertegenwoordigers van de verzekeringondernemingen vragen dat de CBFA zou motiveren waarom een bijkomende overgangsregeling zou moeten getroffen worden voor de nieuw op te richten MOB's die ziekteverzekeringen zullen aanbieden. De wet van 26 april 2010 beoogde precies een level playing field in te voeren zodat verzekeringondernemingen en ziekenfondsen die ziektekostenverzekeringen aanbieden, onderworpen zouden worden aan dezelfde regels. Door het voorliggende ontwerp zou er opnieuw afbreuk gedaan worden aan deze doelstelling van level playing field.

Deze vertegenwoordigers vestigen ook de aandacht op het feit dat de erkenning van de revisoren door de CBFA een bescherming betekent voor de consument : de revisor doet kwaliteitscontrole en het is dan ook belangrijk dat deze revisor gespecialiseerd is in de verzekeringsmaterie en de bijzondere reglementering die daarop van toepassing is.

Naast deze principiële argumenten wijzen de vertegenwoordigers van de verzekeringsondernemingen er ook op dat de uitzondering in artikel 27bis van het voorliggende ontwerp geboden wordt aan eenieder die "een" revisoraal mandaat uitoefent bij een MOB. Er is niet gespecificeerd dat dit mandaat de verzekeringsactiviteit diende te betreffen. Een revisor die niet bevoegd was voor de verzekeringsactiviteit zou dan toch van de overgangsregeling kunnen genieten. Deze vertegenwoordigers hebben ook vragen bij het feit dat de termijn gedurende dewelke de erkenning van deze revisoren geldt, loopt tot wanneer de CBFA een oproep voor kandidaat-revisoren bekendmaakt.

l'esprit de la loi et la continuité des activités des nouvelles sociétés mutualistes.

Pour rencontrer cette demande, la CBFA a établi un projet de règlement qui prévoit l'agrément provisoire et temporaire de ces réviseurs, devant leur permettre de participer à la prochaine campagne d'agrément de la CBFA.

2. CONTEXTE JURIDIQUE

Les représentants des entreprises d'assurances attirent l'attention sur le fait que la loi du 26 avril 2010, en son article 72, n'a prévu de régime transitoire que pour une seule catégorie de réviseurs, à savoir ceux qui exercent un mandat dans une société mutualiste existante. Ces représentants sont donc d'avis que le projet n'a pas de base juridique.

Un représentant de la CBFA, invité par la Commission à venir expliquer le projet lors d'une réunion, a confirmé que certaines questions devaient être résolues concernant la base juridique du projet.

Les représentants des entreprises d'assurances demandent que la CBFA explique pourquoi il y aurait lieu d'adopter un régime transitoire complémentaire pour les réviseurs qui souhaitent exercer des mandats dans les nouvelles sociétés mutualistes, constituées en vue d'offrir des assurances maladie. La loi du 26 avril 2010 avait précisément pour objectif de soumettre aux mêmes règles les entreprises d'assurances et les mutualités qui offrent des assurances maladie, de manière à instaurer l'égalité des conditions de concurrence (*level playing field*). L'adoption du projet nuirait à cet objectif.

Ces représentants rappellent également que l'agrément des réviseurs par la CBFA est synonyme de protection pour le consommateur : le réviseur exerce le contrôle de la qualité et il est donc important qu'il soit spécialisé dans le domaine des assurances et connaisse la réglementation particulière y applicable.

À côté de ces arguments de principe, les représentants des entreprises d'assurances pointent le fait que l'exception qui serait créée par l'introduction de l'article 27bis dans le règlement serait applicable à tout réviseur exerçant « un » mandat révisoral dans une société mutualiste. Il n'est pas spécifié que ce mandat devrait couvrir l'activité d'assurance. Un réviseur non compétent dans ce domaine pourrait néanmoins bénéficier du régime transitoire. Ces représentants s'interrogent enfin sur le fait que l'agrément provisoire de ces réviseurs resterait valable jusqu'à ce que la CBFA lance un appel aux candidats-réviseurs. Selon eux, ce délai est insuffisamment précis.

Zij zijn van oordeel dat deze termijn onvoldoende afge-
lijnd is.

De vertegenwoordigers van de tussenpersonen stellen zich
eveneens vragen bij de afwezigheid van de juridische
grondslag van dit ontwerp. Zij wijzen er tevens op dat an-
dere verzekeringsondernemingen de schending van het
gelijkheidsbeginsel zouden kunnen inroepen tegen deze
bijkomende overgangsregeling.

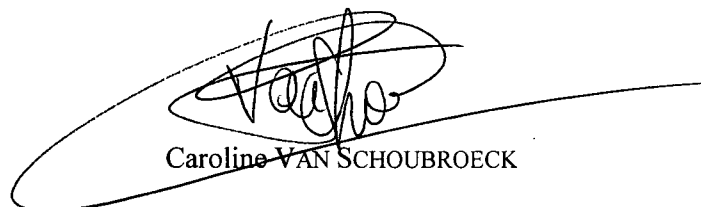
Vertegenwoordigers van de verbruikers zijn, wat betreft
de inhoud, niet principieel tegen het voorliggende ont-
werp. Zij wijzen er op dat het ontwerp een overgangsrege-
ling omvat die vergelijkbaar is met de regeling in artikel
72 van de wet van 26 april 2010. Deze laatste voorziet
zelfs een uitzondering voor mogelijks een langere periode
want artikel 72 laat toe dat de bestaande revisoren hun
mandaat voltooien en ook nog eens eenmalig laten verlen-
gen. Bovendien zijn de betrokken revisoren erkend door
de Controledienst voor de ziekenfondsen. Wanneer ge-
oordeeld zou worden dat het kiezen voor een aparte MOB
met behoud van de revisor, voor een korte overgangsperi-
ode, zou leiden tot kwaliteitsverlies, geldt dit oordeel ook
voor de overgangsregeling van de wet van 26 april 2010.

3. CONCLUSIES

Meerdere leden stellen vragen bij het ontbreken van enige
motivering voor de in het ontwerp voorziene regeling en
wijzen op de, minstens schijnbare, tegenstrijdigheid met
de wettelijke doelstelling van het nieuwe wettelijke kader
inzake de aanvullende gezondheidszorgen.

De Commissie voor Verzekeringen is van oordeel dat het
opstellen van een ontwerpreglement voorafgaandelijk ver-
eist dat er zekerheid en duidelijkheid bestaat over de juri-
dische basis op grond waarvan dit reglement genomen
wordt. Deze rechtszekerheid over de juridische grondslag
is noodzakelijk ten einde ernstig te kunnen adviseren over
de inhoud van de in het ontwerp voorgestelde regeling. De
Commissie neemt er nota van dat de CBFA werkt aan een
antwoord op de vragen over de juridische basis voor het
voorgelegde ontwerp.

De Voorzitster,



Caroline VAN SCHOUBROECK

Les représentants des intermédiaires s'interrogent égale-
ment sur l'absence de base juridique du projet. De plus, ils
avertissent que d'autres entreprises d'assurances pourraient
attaquer le régime transitoire complémentaire au motif
qu'il porte atteinte au principe d'égalité de traitement.

Les représentants des consommateurs n'ont pas, sur le
fond, d'objection de principe au projet. Ils relèvent en effet
que le projet entend introduire un régime transitoire com-
parable au régime défini à l'article 72 de la loi du
26 avril 2010. Il se pourrait même que l'exception inscrite
à l'article 72 reste applicable pendant plus longtemps que
l'exception qui serait introduite par le projet, puisque l'ar-
ticle 72 prévoit que les réviseurs puissent achever leur
mandat et le faire prolonger une fois. En outre, les révi-
seurs concernés sont agréés par l'Office de contrôle des
mutualités. Si l'on estime que constituer une société mu-
tualiste distincte en permettant au réviseur de l'ancienne
société d'exercer, pendant une brève période, un mandat
dans la nouvelle société entraînerait une baisse de la quali-
té, il faut porter le même jugement sur le régime transi-
toire défini par la loi du 26 avril 2010.

3. CONCLUSIONS

Plusieurs membres s'interrogent sur l'absence de toute mo-
tivation du régime d'exception que créerait le projet et
soulignent la contradiction, au moins en apparence, entre
le projet et l'objectif du nouveau cadre légal en matière
d'assurance maladie complémentaire.

La Commission des Assurances est d'avis que l'établisse-
ment de tout projet de règlement doit reposer sur une base
juridique sûre et claire. Cette sécurité quant à la base juri-
dique est nécessaire pour pouvoir rendre des avis sérieux
sur le fond. La Commission prend note du fait que la
CBFA prépare une réponse aux questions concernant la
base juridique du projet.

Le Présidente,