



Administratieve sanctie op grond van misbruik van voorkennis (17 12 2008)

Op 17 december 2008 heeft de sanctiecommissie een administratieve geldboete opgelegd in het kader van de administratieve verbodsbepalingen inzake misbruik van voorwetenschap. Vermits de betrokken persoon in deze zaak voor dezelfde feiten reeds door de strafrechter was veroordeeld, heeft de sanctiecommissie onderzocht of ze nog een beslissing kon nemen, gelet op het beginsel non bis in idem. In overeenstemming met de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof¹ heeft de sanctiecommissie geoordeeld dat het beginsel non bis in idem niet wordt geschonden wanneer dezelfde persoon, na daarvoor te zijn veroordeeld, opnieuw wegens hetzelfde gedrag wordt vervolgd voor inbreuken waarvan de essentiële bestanddelen niet identiek zijn. In dit verband verwijst de sanctiecommissie naar het verschil tussen het in artikel 25 van de wet bepaalde administratieve regime van misbruik van voorwetenschap (verbod financiële instrumenten te verhandelen voor elkeen die over informatie beschikt waarvan hij weet of zou moeten weten dat het voorkennis betreft) en het strafrechtelijke regime (artikel 40 van dezelfde wet) dat verbiedt om gebruik te maken van voorkennis door het financieel instrument waarop deze voorkennis betrekking heeft te verkrijgen of te vervreemden. In de betrokken zaak oordeelde de sanctiecommissie dat de omstandigheid dat de betrokkene door de correctionele rechtbank voor dezelfde feiten tot een voorwaardelijke straf en een geldboete was veroordeeld, niet belet dat een administratieve sanctie wordt opgelegd. Met verwijzing naar artikel 73 van de wet van 2 augustus 2002² preciseert de sanctiecommissie dat de strafrechtelijke en de administratieve procedures kunnen coëxisteren. De omstandigheid dat de administratieve geldboete aangerekend wordt op de strafrechtelijke boete, impliceert dat zij beiden los van elkaar bestaan. De sanctiecommissie heeft hieruit afgeleid dat een correctionele veroordeling er niet aan in de weg staat dat nog een administratieve boete wordt opgelegd. Rekening houdend met de ernst van de feiten en de reeds aan de betrokkene opgelegde sancties, heeft de sanctiecommissie in deze zaak een geldboete van 8.000 euro opgelegd.

¹ Arrest nr. 91/2008 van 18 juni 2008. Waarin werd gesteld: "Het beginsel non bis in idem wordt daarentegen niet geschonden wanneer de essentiële bestanddelen van de beide strafbare feiten niet identiek zijn. Dat geldt wanneer het morele element van de beide strafbaarstellingen verschilt", verwijzend naar arresten van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

² "Elke administratieve geldboete die door de CBFA aan een persoon wordt opgelegd vooraleer de strafrechter zich definitief over dezelfde feiten of samenhangende feiten heeft uitgesproken, wordt aangerekend op het bedrag van elke strafboete die voor deze feiten ten aanzien van dezelfde persoon wordt uitgesproken."