

over het voorontwerp van wet tot regeling van de private opsporing, en in het bijzonder artikel 110, tweede lid *juncto* artikel 185 van dit voorontwerp van wet

I. INLEIDING

Op 20 juli 2023 heeft de heer Pierre-Yves Dermagne, Vice-Eersteminister en Minister van Economie en Werk, de Commissie voor Verzekeringen verzocht om tegen 30 september 2023 een advies te verlenen over het voorontwerp van wet tot regeling van de private opsporing, zoals op 14 juli 2023 goedgekeurd door de Ministerraad.

In het bijzonder vraagt de Minister vooreerst om een regeling uit te werken ter vervanging van de regeling bepaald in artikel 110, tweede lid van dit voorontwerp van wet, dat krachtens artikel 185 van dit voorontwerp zou worden opgeheven met ingang van 1 juli 2024.

Ten tweede vraagt de Minister om een specifiek kader uit te werken voor de private opsporing en uitwisseling van persoonsgegevens in de sector van verzekeringen (tussen verzekeringsondernemingen) en daarvoor een voorontwerp van wet met een memorie van toelichting op te stellen.

Artikel 110 van voormeld voorontwerp van wet bepaalt:

“De privaat onderzoeker en het personeel van de ondernemingen en interne diensten voor private opsporing mogen de inlichtingen die zij verkregen hebben niet bekend maken, behoudens:

1° aan de opdrachtgever;

2° in de gevallen waarbij de privaat onderzoeker is opgeroepen om in rechte te getuigen;

3° aan de instanties en in de gevallen voorzien in deze wet.

4° aan een functionaris voor gegevensbescherming zoals bedoeld in artikel 22 van deze wet.

In afwijking van het vorige lid mag, indien de opdrachtgever een verzekeringsonderneming is, de opdrachthouder de inlichtingen die deze verkregen heeft in het kader van een onderzoek naar fraude, waaronder strafrechtelijke gegevens, bekend

sur l'avant-projet de loi réglementant la recherche privée et, en particulier, sur l'article 110, alinéa 2, *juncto* l'article 185 de cet avant-projet de loi

I. INTRODUCTION

Le 20 juillet 2023, Monsieur Pierre-Yves Dermagne, Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Économie et du Travail, a demandé à la Commission des Assurances de rendre un avis, pour le 30 septembre 2023, sur l'avant-projet de loi réglementant la recherche privée, tel qu'approuvé par le Conseil des Ministres le 14 juillet 2023.

Plus précisément, le Ministre demande en premier lieu d'élaborer un dispositif visant à remplacer celui prévu par l'article 110, alinéa 2, de l'avant-projet de loi, lequel serait abrogé, en vertu de l'article 185 de cet avant-projet de loi, avec effet au 1^{er} juillet 2024.

En second lieu, le Ministre demande de développer un cadre spécifique pour la recherche privée et l'échange de données à caractère personnel dans le secteur des assurances (entre entreprises d'assurance) et de rédiger à cet effet un avant-projet de loi accompagné d'un exposé des motifs.

L'article 110 de l'avant-projet de loi précité dispose ce qui suit :

“L'enquêteur privé et le personnel des entreprises et services internes de recherche privée ne peuvent pas communiquer les informations qu'ils ont reçues, sauf :

1° au mandant ;

2° dans les cas où l'enquêteur privé est convoqué pour témoigner en justice ;

3° aux instances et dans les cas prévus dans la présente loi.

4° à un délégué à la protection des données tel que visé à l'article 22 de la présente loi.

Par dérogation à l'alinéa précédent, si le mandant est une entreprise d'assurance, le mandataire peut communiquer les renseignements qu'il a obtenu dans le cadre d'une enquête pour fraude, y compris les données en matière pénale, à un service interne

maken aan een interne dienst voor private opsporing van een andere verzekeringsonderneming wiens gerechtvaardigde belang in het gedrang wordt gebracht of dreigt te worden gebracht door de onderzochte feiten.

De inlichtingen worden enkel verstrekt met inachtneming van de beginselen inzake verwerking van persoonsgegevens zoals bepaald in artikel 5, punt 1 van de Verordening.

De aanvragen en bekendmakingen die geschieden in toepassing van het vorige lid worden systematisch gedocumenteerd en bewaard.

De Koning bepaalt de technische en organisatorische maatregelen.”

Artikel 185 van voormeld voorontwerp van wet bepaalt:

“Het tweede lid van artikel 110 wordt opgeheven met ingang van 1 juli 2024.”

Een vertegenwoordiger van FOD Binnenlandse zaken verduidelijkte dat “het tweede lid van artikel 110” in de zin van artikel 185 doelt op de volledige tekst die begint met de woorden “In afwijking van”. Dit impliceert dat na opheffing van het tweede lid van artikel 110 in de zin van artikel 185 het artikel 110 als volgt zal geformuleerd zijn:

“De privaot onderzoeker en het personeel van de ondernemingen en interne diensten voor private opsporing mogen de inlichtingen die zij verkregen hebben niet bekend maken, behoudens:

1° aan de opdrachtgever;

2° in de gevallen waarbij de privaot onderzoeker is opgeroepen om in rechte te getuigen;

3° aan de instanties en in de gevallen voorzien in deze wet;

4° aan een functionaris voor gegevensbescherming zoals bedoeld in artikel 22 van deze wet.”

De Commissie voor Verzekeringen heeft dit verzoek besproken tijdens haar vergaderingen van 21 september en 19 oktober 2023 en verleent hierbij volgend advies.

II. BESPREKING

A. Algemene opmerkingen

1. De Commissie voor Verzekeringen is in de onmogelijkheid om op een termijn van twee

de recherche privée d'une autre entreprise d'assurance dont l'intérêt légitime est compromis ou risque d'être compromis par les faits faisant l'objet de l'enquête.

Les informations sont divulguées dans le respect des principes relatifs au traitement des données à caractère personnel visés à l'article 5, point 1, du Règlement.

Les demandes et communications effectuées en application de l'alinéa précédent sont systématiquement documentées et conservées.

Le Roi détermine les mesures techniques et organisationnelles.”

L'article 185 de l'avant-projet de loi susvisé prévoit ce qui suit :

“Le deuxième alinéa de l'article 110 est abrogé du 1 juillet 2024.”

Un représentant du SPF Intérieur a précisé que “le deuxième alinéa de l'article 110” au sens de l'article 185 visait l'ensemble du texte commençant par les mots “Par dérogation à”. Cela signifie qu'après l'abrogation du deuxième alinéa de l'article 110 au sens de l'article 185, l'article 110 sera libellé comme suit :

“L'enquêteur privé et le personnel des entreprises et services internes de recherche privée ne peuvent pas communiquer les informations qu'ils ont reçues, sauf :

1° au mandant ;

2° dans les cas où l'enquêteur privé est convoqué pour témoigner en justice ;

3° aux instances et dans les cas prévus dans la présente loi ;

4° à un délégué à la protection des données tel que visé à l'article 22 de la présente loi.”

La Commission des Assurances a débattu sur cette demande lors de ses réunions des 21 septembre et 19 octobre 2023 et rend à ce sujet l'avis exposé ci-dessous.

II. EXAMEN

A. Observations générales

1. La Commission des Assurances n'est pas en mesure, dans un délai de deux mois, en partie

maanden, deels ook in de vakantieperiode, een ernstig advies te verlenen over een dergelijke belangrijke en complexe materie en hierover bovendien, als adviesorgaan, een voorontwerp van wet met memorie van toelichting op te stellen houdende een specifiek wettelijk kader voor de private opsporing en uitwisseling van persoonsgegevens in verzekeringen.

Bovendien is het voor het opstellen van een specifiek wettelijk kader voor private opsporing en uitwisseling van gegevens in verzekeringen essentieel dat de algemene/generieke wet tot regeling van de private opsporing is goedgekeurd. Enkel dan kan de impact hiervan op verzekeringen worden geanalyseerd en kan afgetoetst worden of en in hoeverre een sectorspecifieke regeling nodig is. Op dit ogenblik heeft dit voorontwerp van wet nog een heel wetgevend proces te doorlopen.

2. De Commissie voor Verzekeringen is derhalve genoodzaakt om minstens in twee fases de adviesaanvraag van de Minister te beantwoorden. In een eerste fase wordt prioriteit gegeven aan de regeling van artikel 110, tweede lid *juncto* artikel 185 van het voorontwerp van wet. Dit is het voorwerp van dit advies.

In een latere tweede fase, wanneer de algemene/generieke wet tot regeling van de private opsporing zal zijn goedgekeurd, kan de Commissie besprekingen aanvatten over een specifiek wettelijk kader voor verzekeringen.

3. De Commissie voor Verzekeringen erkent het belang met het oog op rechtszekerheid van een regeling zoals voorzien in voormeld artikel 110, tweede lid, ter bestrijding van de fraude.

De Commissie heeft echter vragen bij de haalbaarheid van de datum van 1 juli 2024 tot opheffing van bedoeld artikel 110, tweede lid van het voorontwerp, mede gelet op het wetgevend proces dat het voorliggend voorontwerp van wet nog moet doorlopen. Indien de wet zou zijn gepubliceerd voor einde april 2024, is de datum van opheffing van bedoeld artikel 110, tweede lid op 1 juli 2024 wel erg kort.

couvert par la période des vacances, d'émettre un avis sérieux sur une matière aussi importante et complexe et de rédiger en outre à ce sujet, en tant qu'organe consultatif, un avant-projet de loi, assorti d'un exposé des motifs, instituant un cadre légal spécifique pour la recherche privée et l'échange de données à caractère personnel dans le secteur des assurances.

Il est par ailleurs essentiel, avant d'élaborer un cadre légal spécifique pour la recherche privée et l'échange d'informations en matière d'assurances, que la loi générique/générale réglementant la recherche privée soit adoptée. Ce n'est qu'à ce moment-là que l'on pourra analyser l'impact de cette loi sur les assurances et que l'on pourra vérifier si et dans quelle mesure un dispositif spécifique au secteur est nécessaire. A l'heure actuelle, l'avant-projet de loi doit encore parcourir tout un processus législatif.

2. La Commission des Assurances se voit dès lors obligée de répondre à la demande d'avis du Ministre en deux temps au moins.

Dans un premier temps, la priorité est donnée au dispositif prévu par l'article 110, alinéa 2, *juncto* l'article 185 de l'avant-projet de loi. Tel est l'objet du présent avis.

Dans un second temps, lorsque la loi générique/générale réglementant la recherche privée aura été adoptée, la Commission pourra entamer des discussions portant sur l'instauration d'un cadre légal spécifique pour les assurances.

3. La Commission des Assurances reconnaît l'importance de prévoir, dans un souci de sécurité juridique, un dispositif tel qu'énoncé à l'article 110, alinéa 2, précité, en vue de lutter contre la fraude.

Elle se demande néanmoins si la date du 1^{er} juillet 2024 à laquelle il est prévu d'abroger l'article 110, alinéa 2, de l'avant-projet de loi est tenable, compte tenu notamment du processus législatif que cet avant-projet doit encore parcourir. Si la loi devait être publiée pour la fin du mois d'avril 2024, la date d'abrogation de l'article 110, alinéa 2, susvisé, soit le 1^{er} juillet 2024, serait en effet très proche.

4. De vertegenwoordigers van de verzekeringsondernemingen stellen voor om voormeld artikel 185 op te heffen teneinde de uitzondering voorzien in het tweede lid van artikel 110 ten behoeve van de verzekeringsondernemingen minstens te verlengen tot het aannemen en inwerkingtreden van een algemeen kader tot regeling van gegevensuitwisselingen tussen verzekeringsondernemingen.

Daaraan gekoppeld stellen ze een ontwerp van koninklijk besluit voor dat, zoals voorzien in de laatste zin van artikel 110, de technische en organisatorische maatregelen voor de uitvoering van de uitzondering ten behoeve van de verzekeringsondernemingen bepaalt.

Dit voorstel van ontwerp van koninklijk besluit wordt hierna uitgewerkt in II.B.

De vertegenwoordigers van de verbruikers hebben meerdere vragen bij het voorontwerp van wet tot regeling van de private opsporing en het ontwerp van koninklijk besluit, in het bijzonder wat betreft de naleving van de Internationale en Europese wetgeving inzake de rechten van de mens en de gegevensbescherming (zie hierna punt 7).

5. In ondergeschikte orde vraagt de Commissie om de termijn tot opheffing van het bedoelde artikel 110, tweede lid te verlengen tot minstens 1 jaar na de inwerkingtreding ervan. Deze termijn geeft bovendien de mogelijkheid om deze specifieke regeling af te stemmen op de definitief goedgekeurde algemene/generieke wet.

6. De Commissie merkt op dat bij het opstellen van een dergelijk wettelijk kader de Europese en Belgische wetgeving betreffende de gegevensbescherming moet worden gerespecteerd en tevens aandacht moet worden gegeven aan de conformiteit met het Europees en Belgisch mededingingsrecht.

De vertegenwoordigers van de verzekeringsondernemingen wijzen er op dat het voorgestelde ontwerp van koninklijk besluit de wetgeving betreffende de gegevensbescherming respecteert en daarbij uitdrukkelijk verwijst naar de bepalingen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

4. Les représentants des entreprises d'assurance proposent d'abroger l'article 185 précité, afin de prolonger l'application de l'exception prévue par l'alinéa 2 de l'article 110 au bénéfice des entreprises d'assurance au moins jusqu'à l'adoption et l'entrée en vigueur d'un cadre général réglementant les échanges de données entre entreprises d'assurance.

En parallèle, ils proposent un projet d'arrêté royal visant, comme le prévoit la dernière phrase de l'article 110, à déterminer les mesures techniques et organisationnelles liées à la mise en œuvre de l'exception introduite au bénéfice des entreprises d'assurance.

Cette proposition de projet d'arrêté royal figure au point II.B.

Les représentants des consommateurs soulèvent plusieurs questions concernant l'avant-projet de loi réglementant la recherche privée et le projet d'arrêté royal, notamment en ce qui concerne le respect de la législation internationale et européenne relative aux droits de l'homme et à la protection des données (voir le point 7 ci-dessous).

5. A titre subsidiaire, la Commission demande de prolonger le délai d'abrogation de l'article 110, alinéa 2, susvisé de manière à ce qu'il coure au moins un an à dater de l'entrée en vigueur de cette disposition. Cela permettra en outre d'élaborer le dispositif spécifique en tenant compte de la loi générique/générale définitivement adoptée.

6. La Commission fait observer que l'instauration d'un cadre légal de cette nature doit s'effectuer dans le respect de la législation européenne et belge relative à la protection des données et qu'il convient également de veiller à sa conformité avec le droit européen et belge de la concurrence.

Les représentants des entreprises d'assurance soulignent que le projet d'arrêté royal proposé respecte la législation relative à la protection des données et qu'il renvoie à cet égard explicitement aux dispositions du Règlement général sur la protection des données (RGPD).

7. De vertegenwoordigers van de verbruikers zijn van mening dat het voorontwerp van wet en het ontwerp van koninklijk besluit onvoldoende aandacht geven aan de naleving van de Internationale en Europese wetgeving inzake de rechten van de mens en de gegevensbescherming. Zij wijzen erop dat de Conventie voor de rechten van de mens en het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (Handvest), die volgens de richtsnoeren van de Europese Toezichthouder voor de Gegevensbescherming (EDPS) de essentiële waarden van de Europese Unie vormen, hiërarchisch boven de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de wet van 30 juli 2018 staan. Bijgevolg moeten deze naar hun mening als eerste rechtsbron worden vermeld in de memorie van toelichting van het voorontwerp van wet en worden gerespecteerd in het voorontwerp van wet en het voorgestelde ontwerp van koninklijk besluit. Met betrekking tot het recht op bescherming van het privé leven geldt volgens hen als eerste het principe van vertrouwelijkheid van de gegevens, ook in geval van uitwisseling van informatie tussen verzekeringsondernemingen. Hierdoor moet naar hun mening, overeenkomstig de rechtspraak van het Hof van Justitie, prioriteit worden gegeven aan de toepassing van de artikelen 7, 8 en 52, 1 van het Handvest, zeker in geval van gezondheidsgegevens en genetische gegevens. Naar hun mening voldoet artikel 9 van de wet van 30 juli 2018 niet aan de vereisten van voormelde artikelen van het Handvest.

Met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit zijn deze vertegenwoordigers tevens van mening dat de regeling van artikel 110, lid 2 als uitzondering op de algemene regel van het verbod strikt moet geïnterpreteerd worden. Bovendien moet rekening gehouden worden met het geheel van de bepaling in artikel 6, 1, f) AVG, dat uitvoering geeft aan artikel 52,1 Handvest. Dit artikel 6, 1, f) stelt niet alleen dat de verwerking rechtmatig is *“indien de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke”*, maar ook *“behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen.”*. Medische

7. Les représentants des consommateurs estiment que l’avant-projet de loi et le projet d’arrêté royal n’accordent pas une attention suffisante au respect de la législation internationale et européenne relative aux droits de l’homme et à la protection des données.

Ils font remarquer que la Convention des droits de l’homme et la Charte des droits fondamentaux de l’Union européenne (Charte) qui, selon les lignes directrices du Contrôleur européen de la protection des données (CEPD), constituent les valeurs essentielles de l’Union européenne, se situent hiérarchiquement au-dessus du Règlement général sur la protection des données (RGPD) et de la loi du 30 juillet 2018. Ils estiment par conséquent qu’elles doivent être mentionnées comme première source juridique dans l’exposé des motifs de l’avant-projet de loi et être respectées dans l’avant-projet de loi et le projet d’arrêté royal proposé. En ce qui concerne le droit à la protection de la vie privée, le premier principe à observer est, selon eux, celui de la confidentialité des données, également dans le cas de l’échange d’informations entre entreprises d’assurance. Ils sont dès lors d’avis qu’il convient, conformément à la jurisprudence de la Cour de Justice, de donner priorité à l’application des articles 7, 8 et 52, paragraphe 1, de la Charte, en tout cas lorsqu’il s’agit de données concernant la santé et de données génétiques.

Selon eux, l’article 9 de la loi du 30 juillet 2018 ne répond pas aux exigences des articles précités de la Charte.

En ce qui concerne le projet d’arrêté royal, ces représentants estiment également que le dispositif de l’article 110, alinéa 2, doit être strictement interprété comme constituant une exception à la règle générale de l’interdiction. Ils soulignent en outre qu’il y a lieu de tenir compte de l’ensemble de la disposition énoncée à l’article 6, paragraphe 1, point f), du RGPD, qui donne exécution à l’article 52, paragraphe 1, de la Charte. Ledit article 6, paragraphe 1, point f), dispose non seulement que le traitement n’est licite que s’il *“est nécessaire aux fins des intérêts légitimes poursuivis par le responsable du traitement, mais ajoute aussi “à moins que ne prévalent les intérêts ou les libertés et droits fondamentaux de la personne concernée qui exigent une protection des données à caractère*

gegevens kunnen naar hun mening enkel worden uitgewisseld tussen adviserend artsen van de betrokken verzekeringsondernemingen.

Volgens deze vertegenwoordigers ontbreekt in het voorontwerp van wet op de private opsporing opsporing en het ontwerp van koninklijk besluit de rechtvaardiging voor de verwerking van gezondheidsgegevens, zoals bepaald in artikel 9 AVG, en moet de uitdrukkelijke toestemming overeenkomstig de artikelen 4.11, 7 en 12.1 AVG worden aangevuld met rechtvaardigingen die beantwoorden aan de vereisten van artikel 52, 1 Handvest.

Inzake mogelijke aanwijzingen van fraude in verzekeringen of rechterlijke veroordelingen moet naar hun mening ook bijzondere aandacht worden gegeven aan het recht op rectificatie en wissen van persoonsgegevens.

Voor hen is het onduidelijk of en welke bestanden (zoals RSR van Datassur) volgens het voorontwerp van wet op de private opsporing onder de uitwisseling van gewone gegevens vallen waarvoor de hulp van een privé detective zou vereist zijn.

De vertegenwoordigers van de verzekeringsondernemingen hebben geen bezwaar om een verwijzing naar voormelde bepalingen op te nemen in het ontwerp van koninklijk besluit (en het voorontwerp van wet private opsporing). Inzake gezondheidsgegevens, zal een verwerking door de verzekeringsondernemingen enkel plaatsvinden mits hiertoe uitdrukkelijk toestemming wordt verleend door de betrokkene (conform artikel 9.2, (a) AVG).

Voorts is het voor de vertegenwoordigers van de verzekeringsondernemingen duidelijk dat bestanden (zoals het RSR-bestand) buiten het toepassingsgebied van artikel 110 van het voorontwerp van wet tot regeling van de private opsporing en het voorgestelde ontwerp van koninklijk besluit vallen, vermits de werking van zulk bestand geenszins berust op het delen van informatie door een private onderzoeker aan de interne dienst voor private opsporing van een andere verzekeringsonderneming, maar de inschakeling van een derde entiteit (nl. Datassur) vereist. Deze entiteit kan niet gelijkgesteld worden met een interne dienst voor private opsporing. Deze

personnel.". Selon ces représentants, les données médicales ne peuvent être échangées qu'entre médecins-conseils des entreprises d'assurance concernées.

Ces représentants sont par ailleurs d'avis que la justification du traitement de données de santé, telle que visée à l'article 9 du RGPD, fait défaut tant dans l'avant-projet de loi réglementant la recherche privée que dans le projet d'arrêté royal, et que le consentement explicite doit, conformément aux articles 4, point 11), 7 et 12, paragraphe 1, du RGPD, être complété par des justifications répondant aux exigences de l'article 52, paragraphe 1, de la Charte.

S'agissant des indices possibles de fraude en assurances ou de condamnations judiciaires, il convient aussi, selon eux, d'accorder une attention particulière aux droits à la rectification et à l'effacement de données à caractère personnel.

Pour eux, l'avant-projet de loi réglementant la recherche privée n'est pas clair quant à la question de savoir si des fichiers (comme les RSR de Datassur) sont visés par l'échange de données ordinaires nécessitant le concours d'un détective privé.

Les représentants des entreprises d'assurance n'ont pas d'objection à ce qu'un renvoi aux dispositions précitées soit intégré dans le projet d'arrêté royal (et l'avant-projet de loi réglementant la recherche privée). En ce qui concerne les données sur la santé, leur traitement par les entreprises d'assurance ne sera possible que moyennant le consentement explicite de l'intéressé (conformément à l'article 9, paragraphe 2, point a), du RGPD).

Il est par ailleurs clair, pour les représentants des entreprises d'assurance, que les fichiers (tels que les fichiers RSR) tombent en dehors du champ d'application de l'article 110 de l'avant-projet de loi réglementant la recherche privée et du projet d'arrêté royal proposé, puisque le fonctionnement de ces fichiers ne repose aucunement sur la communication d'informations par un enquêteur privé au service interne de recherche privée d'une autre entreprise d'assurance, mais requiert l'intervention d'une entité tierce (à savoir Datassur). Cette entité ne peut pas être assimilée à un service interne de recherche privée. La première phase de réglementation mise en place par le projet

eerste reglementeringsfase in het voorgesteld ontwerp van koninklijk besluit strekt er niet toe om gegevensuitwisselingen in het kader van dergelijke bestanden te regelen.

B. Voorstel van een ontwerp van koninklijk besluit

De vertegenwoordigers van de verzekeringsondernemingen stellen hierna volgend voorstel van wettelijke regeling en toelichting voor.

1. Toelichting

Het voormeld voorontwerp van wet tot regeling van de private opsporing, zoals op 14 juli 2023 goedgekeurd door de Ministerraad, voorziet in artikel 110 in een principiële verbod op de bekendmaking van inlichtingen verkregen uit een privaat onderzoek, behalve in een aantal op limitatieve wijze opgesomde gevallen.

In artikel 110, tweede lid werd op verzoek van de verzekeringsondernemingen een bijkomende uitzondering ingevoerd op dit principiële verbod. Deze uitzondering moet de verzekeringsondernemingen toelaten om, onder strikte voorwaarden, bepaalde inlichtingen die verkregen werden in het kader van een onderzoek naar fraude, bekend te maken aan een interne dienst voor private opsporing van een andere verzekeringsonderneming.

De opname van deze uitzondering is essentieel voor verzekeringsondernemingen om op efficiënte wijze verzekeringsfraude te kunnen bestrijden. Wanneer feiten die naar aanleiding van een privaat onderzoek ontdekt werden een schending van de gerechtvaardigde belangen van een andere verzekeringsonderneming opleveren of dreigen op te leveren, moeten opdrachthouders de mogelijkheid hebben om de pertinente inlichtingen uit hun opsporingsdossier bekend te maken aan andere verzekeringsondernemingen.

Een efficiënte opsporing van fraude door de ondernemingen is immers van onmiskenbaar belang binnen onze samenleving o.a., voor wat de verzekeringssector betreft, om de betaalbaarheid van de verzekeringspremies te waarborgen en te

d'arrêté royal proposé ne vise pas à régler les échanges de données dans le cadre de tels fichiers.

B. Proposition de projet d'arrêté royal

Les représentants des entreprises d'assurance présentent ci-dessous une proposition de dispositif législatif et les commentaires qui l'accompagnent.

1. Commentaire

L'avant-projet de loi réglementant la recherche privée, tel qu'approuvé par le Conseil des Ministres le 14 juillet 2023, prévoit en son article 110 une interdiction de principe de communiquer les informations reçues à la suite d'une enquête privée, sauf dans un certain nombre de cas énumérés de manière limitative.

À la demande des entreprises d'assurance, une exception supplémentaire à cette interdiction de principe a été introduite à l'article 110, alinéa 2. Cette exception doit permettre aux entreprises d'assurance de communiquer, à des conditions strictes, certaines informations obtenues dans le cadre d'une enquête pour fraude à un service interne de recherche privée d'une autre entreprise d'assurance.

L'instauration de cette exception est essentielle pour les entreprises d'assurance afin de pouvoir lutter efficacement contre la fraude à l'assurance. Lorsque des faits découverts à l'occasion d'une enquête privée entraînent ou risquent d'entraîner une violation des intérêts légitimes d'une autre entreprise d'assurance, les mandataires doivent avoir la possibilité de communiquer les informations pertinentes de leur dossier d'enquête à d'autres entreprises d'assurance.

La détection efficace des fraudes par les entreprises revêt en effet une importance indéniable dans notre société afin notamment, en ce qui concerne le secteur des assurances, de garantir le caractère abordable des primes d'assurance et d'éviter que la

vermijden dat de meerderheid van verzekeringnemers, die uiteraard niet frauderen, onterecht verhoogde premies betalen.

Zonder de opname van zulke uitzondering voor de verzekeringssector dreigt de beoogde hervorming van de wetgeving inzake het beroep van privédetective een sterke rem te zetten op het fraudebestrijdingsbeleid van de verzekeringsondernemingen. Op basis van de indicaties van Insurance Europe en de geconsolideerde schadestatistieken van haar leden, schat de beroepsvereniging Assuralia de kost van verzekeringsfraude op de Belgische markt op 500 à 750 miljoen euro per jaar. Dit bedrag zorgt *in fine* voor een verhoging van de verzekeringspremies, met een meerkost van 100 tot 200€ per verzekerd gezin. In 2022 werden zo'n 15.000 onderzoeken aangaande verzekeringsfraude uitgevoerd, naar aanleiding waarvan ongeveer 6.200 fraudes aan het licht werden gebracht (voornamelijk inzake dekkingen motorrijtuigen, brand en andere zaakschade, en arbeidsongevallen). Zij hebben in hoofdzaak betrekking op valse verklaringen bij schadeaangifte en bij contractsluiting, overdrijving van de schade en fictieve schadegevallen.

De vertegenwoordigers van de verbruikers hebben vragen bij de ruime marge tussen de vermelde cijfers van verzekeringsfraude.

Bij de uitwerking van de uitzonderingen op het principiële verbod werd tevens gewaakt over een optimale waarborging van de rechten van de betrokkenen (o.a. inzake persoonsgegevensbescherming en privacybescherming). Zo wordt bepaald dat een bekendmaking van de inlichtingen enkel onder strikte voorwaarden mag geschieden: het huidige derde en vierde lid van artikel 110 herinneren aan de verplichtingen die krachtens artikel 5 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) op iedere verwerkingsverantwoordelijke rusten, en voorzien, met het oog op de uitvoering van controles, een specifieke documentatie- en bewaringsplicht van de verzoeken tot inlichtingen en de bekendmakingen. Voorts wordt machtiging verleend aan de Koning om de technische en organisatorische maatregelen te bepalen.

majorité des assurés, qui ne fraudent évidemment pas, ne paient des primes indûment majorées.

Sans l'instauration d'une telle exception pour le secteur des assurances, la réforme envisagée de la législation relative à la profession de détective privé risque de mettre un frein considérable à la politique anti-fraude des entreprises d'assurance. Se fondant sur les indications d'Insurance Europe et sur les statistiques consolidées de ses membres en matière de sinistres, l'association professionnelle Assuralia estime le coût de la fraude à l'assurance sur le marché belge à un montant allant de 500 à 750 millions d'euros par an. Ce montant entraîne *in fine* une augmentation des primes d'assurance, avec un surcoût de 100 à 200 euros par ménage assuré. En 2022, quelque 15 000 enquêtes sur une fraude à l'assurance ont été menées et permis de mettre au jour environ 6 200 fraudes (concernant surtout les couvertures véhicules automoteurs, incendie et autres dommages aux biens, et accidents du travail). Ces fraudes reposent principalement sur de fausses affirmations lors de la déclaration des sinistres et de la conclusion des contrats, sur l'exagération des dommages et sur la déclaration de sinistres fictifs.

Les représentants des consommateurs s'étonnent de la variation importante des chiffres cités en ce qui concerne les fraudes à l'assurance.

Les exceptions à l'interdiction de principe ont été élaborées en veillant également à préserver de manière optimale les droits des personnes concernées (sur le plan notamment de la protection des données à caractère personnel et de la vie privée). C'est ainsi que l'article 110 prévoit que les informations ne peuvent être divulguées que moyennant le respect de conditions strictes: l'actuel article 110 rappelle, en son alinéa 3, les obligations qui incombent à tout responsable du traitement en vertu de l'article 5 du Règlement général sur la protection des données (RGPD) et énonce, en son alinéa 4, une obligation spécifique de documenter et de conserver les demandes et communications d'informations en vue de permettre l'exercice de contrôles. L'article 110 habilite par ailleurs le Roi à déterminer les mesures techniques et organisationnelles.

Artikel 110, tweede lid van het voorontwerp van wet spruit inderdaad voort uit de noodzaak om een evenwicht te bereiken tussen de individuele rechten van de betrokkenen en de maatschappelijke nood aan een efficiënt fraudebestrijdingsbeleid door de verzekeringsondernemingen.

Aangezien in sommige gevallen verzekeringsondernemingen ook gegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten dienen te kunnen bekendmaken teneinde een fraudevermoeden verder te kunnen beoordelen, wordt hiervoor in het tweede lid een specifieke grondslag opgenomen. Veroordelingen wegens bv. vluchtmisdrijf, dronkenschap aan het stuur zijn immers belangrijke elementen in het beoordelen van een nieuw risico, die wel eens verzwegen worden bij het afsluiten van een verzekeringsovereenkomst. De gevallen waarin een verwerking van dergelijke strafrechtelijke gegevens thans mogelijk is krachtens artikel 10 van de Gegevensbeschermingswet van 30 juli 2018 bieden slechts een moeilijk bruikbare rechtsgrond voor verzekeringsondernemingen. De eerste voorziene hypothese, nl. indien de gegevensverwerking noodzakelijk is voor het beheer van eigen geschillen van de verwerkingsverantwoordelijke (artikel 10, §1, 1° Wet van 30 juli 2018) is onzeker. De vraag rijst immers in welke mate verzekeringsondernemingen zullen kunnen aantonen dat een geschil dreigende is. Niet elke bekendmaking van inlichtingen zal immers aanleiding geven tot de instelling van een rechtsvordering, aangezien er niet steeds een fraude zal worden vastgesteld, en in tegendeel, de fraudevermoedens van de verzekeringsonderneming kunnen worden ontkracht. Bovendien spreekt artikel 10, §1, 1° Wet van 30 juli 2018 uitdrukkelijk over het beheer van de "eigen" geschillen. In hoofde van de verstreckende verzekeringsonderneming wordt aan deze voorwaarde van noodzakelijkheid voor het beheer van de "eigen" geschillen dus niet voldaan. Om deze reden wordt een aparte wettelijke grondslag voorzien in artikel 110, tweede lid van het voorontwerp van de wet tot regeling van de private opsporing, die de verwerking van strafrechtelijke gegevens door verzekeringsondernemingen onder strikte voorwaarden toelaat in het kader van een

En effet, l'article 110, alinéa 2, de l'avant-projet de loi découle de la nécessité de trouver un équilibre entre les droits individuels des personnes concernées et le besoin sociétal d'une politique anti-fraude efficace menée par les entreprises d'assurance.

Étant donné que, dans certains cas, les entreprises d'assurance doivent aussi pouvoir communiquer des données relatives aux condamnations pénales et aux infractions afin d'approfondir l'examen d'une suspicion de fraude, un fondement spécifique a été inscrit à l'alinéa 2. Les condamnations pour délit de fuite ou conduite en état d'ivresse, par exemple, sont en effet des éléments importants à prendre en compte pour l'évaluation d'un nouveau risque, mais ils sont parfois passés sous silence lors de la conclusion d'un contrat d'assurance. Les cas dans lesquels le traitement de ces données pénales est actuellement possible en vertu de l'article 10 de la loi protection des données du 30 juillet 2018 ne procurent qu'un fondement juridique difficilement utilisable pour les entreprises d'assurance. La première hypothèse envisagée, à savoir lorsque le traitement des données est nécessaire aux fins de la gestion des propres contentieux du responsable du traitement (article 10, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 30 juillet 2018) est incertaine. La question se pose de savoir dans quelle mesure les entreprises d'assurance pourront prouver qu'un contentieux est imminent. En effet, toute communication d'informations ne donnera pas lieu à l'introduction d'une action en justice, car une fraude ne sera pas toujours établie et les suspicions de fraude nourries par l'entreprise d'assurance pourront, au contraire, être infirmées. Il est à noter, en outre, que l'article 10, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 30 juillet 2018 parle explicitement de la gestion des "propres" contentieux. Dans le chef de l'entreprise d'assurance qui communique les informations, cette condition de nécessité du traitement aux fins de la gestion de ses "propres" contentieux n'est donc pas remplie. C'est la raison pour laquelle un fondement juridique distinct est énoncé à l'article 110, alinéa 2, de l'avant-projet de loi réglementant la recherche privée. Ce fondement autorise le traitement de données pénales par les entreprises d'assurance, à des conditions strictes, dans le cadre d'une enquête privée pour fraude. Il a

privaat onderzoek naar fraude, teneinde te beantwoorden aan de vereiste van een specifieke lidstaatrechtelijke bepaling in de zin van artikel 10 AVG.

2. Voorstel van amendement

Er wordt voorgesteld om het voorontwerp van wet tot regeling van de private opsporing als volgt te wijzigen:

*“Amendement nr. xx :
Artikel 185 wordt opgeheven.”*

3. Ontwerp van Koninklijk Besluit ter uitvoering van artikel 110, tweede lid van de wet van xxx tot regeling van de private opsporing

Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen

Afdeling 1. Definities

Artikel 1

Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1° Verzekeringsonderneming: verzekeraars zoals bedoeld in artikel 5, 1° Wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen.

2° Verzoekende verzekeringsonderneming: de verzekeringsonderneming die een vraag tot informatie richt.

3° Verstreckende verzekeringsonderneming: de verzekeringsonderneming die een vraag tot informatie ontvangt en al dan niet op deze aanvraag ingaat.

4° Betrokkene: elke natuurlijke persoon wiens persoonsgegevens worden verwerkt.

5° AVG : de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van de Richtlijn 95/46/EG (Algemene Verordening Gegevensbescherming).

6° Wet van 30 juli 2018: wet betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

été ajouté pour répondre à l'exigence figurant à l'article 10 du RGPD quant à l'existence d'une disposition spécifique prévue par le droit de l'État membre.

2. Proposition d'amendement

Il est proposé de modifier l'avant-projet de loi réglementant la recherche privée comme suit :

*“Amendement n° xx :
L'article 185 est abrogé.”*

3. Projet d'arrêté royal portant exécution de l'article 110, alinéa 2, de la loi du xxx réglementant la recherche privée

Chapitre 1^{er}. Dispositions introductives

Section 1^{re}. Définitions

Article 1^{er}

Pour l'application du présent arrêté, on entend par :

1° entreprise d'assurance : un assureur tel que visé à l'article 5, 1°, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances ;

2° entreprise d'assurance sollicituse : l'entreprise d'assurance qui émet une demande d'informations ;

3° entreprise d'assurance sollicitée : l'entreprise d'assurance qui reçoit une demande d'informations et qui fait suite ou non à cette demande ;

4° personne concernée : toute personne physique dont les données à caractère personnel sont traitées ;

5° RGPD : le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (Règlement général sur la protection des données) ;

6° loi du 30 juillet 2018 : la loi relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel ;

7° *Persoonsgegevens: gegevens zoals bedoeld in artikel 4, (1) AVG.*

8° *Fraudeonderzoek: onderzoek van verzekeringsdossiers om vast te stellen of er al dan niet sprake is van fraude.*

9° *Privaat onderzoeker: persoon zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, 5° van de wet van xxx tot regeling van de private opsporing.*

Afdeling 2. Toepassingsgebied

Art. 2

Wordt beschouwd als een bekendmaking van inlichtingen in het kader van een onderzoek naar fraude: iedere verstrekking van inlichtingen door een interne dienst voor private opsporing van een verzekeringsonderneming aan een interne dienst voor private opsporing van een andere verzekeringsonderneming, als antwoord op een voorafgaandelijk verzoek tot bekendmaking door deze onderneming, met als doeleinde het opsporen van verzekeringsfraude.

Toelichting:

Het doeleinde waarvoor de verzekeringsondernemingen inlichtingen verzamelen in het kader van een private opsporing en vervolgens wensen bekend te maken aan een andere verzekeringsonderneming, is het voorkomen en bestrijden van verzekeringsfraude. Krachtens het principe van doelbinding (artikel 5, (1), (b) AVG), mogen persoonsgegevens immers enkel voor welbepaalde gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en verwerkt, en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt.

Art. 3

Een verzoek tot bekendmaking van inlichtingen mag enkel worden ingediend in geval van zwaarwichtige vermoedens van fraude in een verzekeringsdossier, en bij concrete aanwijzingen dat er relevante informatie ter beschikking is bij een andere verzekeringsonderneming teneinde het fraudevermoeden verder te beoordelen.

Verzekeringsondernemingen mogen niet meer inlichtingen bekendmaken dan strikt noodzakelijk voor de verwezenlijking van het fraudeonderzoek.

7° *données à caractère personnel : les données telles que visées à l'article 4, point 1), du RGPD ;*

8° *enquête pour fraude : l'examen de dossiers d'assurance en vue d'établir s'il est question ou non d'une fraude ;*

9° *enquêteur privé : une personne telle que visée à l'article 2, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi du xxx réglementant la recherche privée.*

Section 2. Champ d'application

Art. 2

Est considérée comme une communication d'informations dans le cadre d'une enquête pour fraude toute divulgation d'informations effectuée par un service interne de recherche privée d'une entreprise d'assurance à l'attention d'un service interne de recherche privée d'une autre entreprise d'assurance, en réponse à une demande préalable de communication formulée par cette dernière, avec pour finalité la recherche d'une fraude éventuelle à l'assurance.

Commentaire :

La finalité pour laquelle les entreprises d'assurance collectent des informations dans le cadre d'une recherche privée et souhaitent ensuite les communiquer à une autre entreprise d'assurance est la prévention et la lutte contre la fraude à l'assurance. En vertu du principe de limitation des finalités (article 5, paragraphe 1, point b), du RGPD), les données à caractère personnel ne peuvent en effet être collectées et traitées que pour des finalités déterminées et légitimes et ne peuvent être traitées ultérieurement d'une manière incompatible avec ces finalités.

Art. 3

Une demande de communication d'informations ne peut être introduite qu'en cas de lourde suspicion de fraude dans un dossier d'assurance et en présence d'indications concrètes de l'existence d'informations pertinentes auprès d'une autre entreprise d'assurance afin d'approfondir l'examen de la suspicion de fraude.

Les entreprises d'assurance ne peuvent communiquer plus d'informations que ce qui est strictement nécessaire à la réalisation de l'enquête pour fraude.

Toelichting:

De bekendmaking van inlichtingen zal enkel gerechtvaardigd zijn indien de verzoekende verzekeringsonderneming zwaarwichtige vermoedens heeft dat er zich een fraude voordoet in een bepaald verzekeringsdossier (dit kan gaan over verschillende type fraudes, bv. een fraude bij de onderschrijving of heronderhandeling van een verzekeringspolis, een fraude bij de schaderegeling..), en dat er concrete aanwijzingen zijn dat informatie, "à charge" of "à décharge", en die noodzakelijk is voor het fraudeonderzoek, beschikbaar is bij (een) andere verzekeringsonderneming(en). Het is inderdaad niet de bedoeling dat verzekeringsondernemingen in elk dossier een verzoek tot bekendmaking richten. Voor het beoordelen van de zwaarwichtigheid van het fraudevermoeden kan bijvoorbeeld gebruik worden gemaakt van een lijst van gebruikelijke fraudescenario's, per verzekeringsstak, waar een reeks knipperlichten staan uiteengezet.

Art. 4

Persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, of het lidmaatschap van een vakbond blijken, genetische gegevens, biometrische gegevens, en gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of gerichtheid, worden niet bekendgemaakt.

Hoofdstuk 2. Voorwaarden betreffende de verzekeringsondernemingen

Art. 5

Elke verzekeringsonderneming is een onafhankelijke verwerkingsverantwoordelijke in verband met de verwerking van de uitgewisselde persoonsgegevens.

Elke verzekeringsonderneming zal, met betrekking tot de verwerkingen waarvoor zij verwerkingsverantwoordelijke is, voldoen aan haar verplichtingen als verwerkingsverantwoordelijke onder andere krachtens artikels 24 t.e.m. 43 van de AVG.

Art. 6

Commentaire :

La communication d'informations ne sera justifiée que si l'entreprise d'assurance solliciteuse nourrit une lourde suspicion de fraude dans un dossier d'assurance déterminé (il peut s'agir de différents types de fraudes, par exemple une fraude lors de la souscription ou de la renégociation d'une police d'assurance, une fraude lors du règlement du sinistre, etc.) et qu'il existe des indications concrètes que des informations, "à charge" ou "à décharge", nécessaires à la réalisation de l'enquête pour fraude, sont disponibles auprès d'une ou de plusieurs autres entreprises d'assurance. Le but n'est en effet pas que les entreprises d'assurance émettent une demande de communication d'informations dans chaque dossier. Pour évaluer le poids de la suspicion de fraude, il peut être fait usage, par exemple, d'une liste de scénarios de fraude habituels, par branche d'assurance, dans lesquels une série de clignotants sont exposés.

Art. 4

Les données à caractère personnel qui révèlent l'origine raciale ou ethnique, les opinions politiques, les convictions religieuses ou philosophiques ou l'appartenance syndicale, de même que les données génétiques, les données biométriques et les données concernant la vie sexuelle ou l'orientation sexuelle d'une personne ne sont pas communiquées.

Chapitre 2. Conditions concernant les entreprises d'assurance

Art. 5

Chaque entreprise d'assurance assume en toute indépendance la fonction de responsable du traitement pour ce qui est des données à caractère personnel échangées.

Chaque entreprise d'assurance effectue les traitements relevant de sa compétence en se conformant aux obligations qui lui incombent, au titre de responsable du traitement, en vertu notamment des articles 24 à 43 du RGPD.

Art. 6

Het aanvragen en bekendmaken van inlichtingen gebeurt door de interne diensten voor private opsporing van de verzekeringsondernemingen.

Elke verzekeringsonderneming stelt een lijst op van medewerkers binnen de interne dienst die de inlichtingen mogen aanvragen en bekendmaken. Deze lijst wordt regelmatig bijgewerkt en geactualiseerd, en wordt op verzoek ter beschikking gesteld van de bevoegde autoriteiten.

De verzekeringsondernemingen waken erover dat deze personen over de nodige kennis en ervaring beschikken in persoonsgegevensbescherming en in fraudebestrijding en dat zij door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling, ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.

Toelichting:

Deze bepaling, naar analogie met artikelen 8 §2, 9, en 10 §2 van de Wet van 30 juli 2018, strekt ertoe te garanderen dat de inlichtingen enkel door een beperkt aantal gemakkelijk identificeerbare personen worden behandeld en die wettelijk, dan wel contractueel, gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de gegevens te eerbiedigen.

Hoofdstuk 3. Bepalingen met betrekking tot de verzoekende verzekeringsonderneming

Art. 7

Voorafgaand aan het versturen van een verzoek tot bekendmaking, voert de verzoekende verzekeringsonderneming systematisch een toetsing uit aan de principes van de AVG en van de Wet van 30 juli 2018, om te garanderen dat het verzoek beantwoordt aan de principes van rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie, van doelbinding, van minimale gegevensverwerking, van juistheid, van opslagbeperking, en van integriteit en vertrouwelijkheid.

Art. 8

Elk verzoek tot bekendmaking maakt het voorwerp uit van een schriftelijke aanvraag, en bevat minstens:

Les demandes et communications d'informations sont effectuées par les services internes de recherche privée des entreprises d'assurance.

Chaque entreprise d'assurance établit la liste des collaborateurs opérant au sein du service interne qui sont autorisés à demander et communiquer les informations. Cette liste est régulièrement adaptée et mise à jour, et elle est, sur demande, mise à la disposition des autorités compétentes.

Les entreprises d'assurance veillent à ce que ces personnes disposent des connaissances et de l'expérience nécessaires sur le plan de la protection des données à caractère personnel et de la lutte contre la fraude et à ce qu'elles soient tenues de respecter le caractère confidentiel des données concernées, en vertu d'une obligation légale ou statutaire ou en vertu d'une clause contractuelle équivalente.

Commentaire :

Cette disposition vise à garantir, par analogie avec les articles 8, § 2, 9 et 10, § 2, de la loi du 30 juillet 2018, que les informations seront traitées uniquement par un nombre limité de personnes aisément identifiables et tenues, légalement ou contractuellement, de respecter le caractère confidentiel des données.

Chapitre 3. Dispositions relatives à l'entreprise d'assurance solliciteuse

Art. 7

Avant d'émettre une demande de communication d'informations, l'entreprise d'assurance solliciteuse effectue systématiquement un examen de cette demande à la lumière des principes du RGPD et de la loi du 30 juillet 2018, afin de garantir que la demande répond aux principes de licéité, loyauté et transparence, de limitation des finalités, de minimisation des données, d'exactitude, de limitation de la conservation ainsi que d'intégrité et confidentialité.

Art. 8

Toute demande de communication d'informations doit être formulée par écrit et contenir au moins les éléments suivants :

1° de vermelding dat het verzoek geschiedt in toepassing van artikel 110, tweede lid van de wet van xxx tot regeling van de private opsporing;

2° de identificatiegegevens van de verzoekende verzekeringsonderneming: naam van de verzekeringsonderneming; naam, functie, telefoonnummer en emailadres van de medewerker binnen de interne dienst voor private opsporing; referte van het verzekeringsdossier;

3° de identificatiegegevens van de verstrekende verzekeringsonderneming: naam van de verzekeringsonderneming; naam, functie, telefoonnummer en emailadres van de medewerker binnen de interne dienst voor private opsporing;

4° de elementen waarop het fraudevermoeden van de verzoekende verzekeringsonderneming wordt gesteund;

5° de rechtsgrond waarop de verwerking van de bekendgemaakte inlichtingen wordt gesteund;

6° de informatie die opgevraagd wordt bij de verstrekende verzekeringsonderneming.

Toelichting:

Krachtens het vijfde lid dient de aanvraag melding te maken van de rechtsgrond voor de verwerking van de bekendgemaakte inlichtingen. Voor elke verwerking van "gewone" persoonsgegevens dient een rechtsgrond in de zin van artikel 6 AVG voorhanden te zijn. Een verwerking van "gevoelige" persoonsgegevens behoeft daarentegen een rechtsgrond opgenomen in artikel 9 of artikel 10 AVG. De rechtsgrond zal m.a.w. afhangen van het type persoonsgegevens die bekendgemaakt worden.

Voor "gewone" persoonsgegevens zal de bekendmaking gebaseerd kunnen worden op de noodzaak om de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde te behartigen (artikel 6, (1), (f) AVG).

In sommige gevallen moeten verzekeringsondernemingen evenwel de mogelijkheid hebben om gegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten bekend te maken, gelet op het doeleinde van fraudebestrijding. Om deze reden wordt een aparte wettelijke grondslag voorzien in artikel 110, tweede lid van de wet tot regeling van de private opsporing, die de verwerking van strafrechtelijke gegevens door verzekeringsondernemingen onder strikte voorwaarden toelaat in het kader van een privaats

1° la mention du fait que la demande est opérée en application de l'article 110, alinéa 2, de la loi du xxx réglementant la recherche privée ;

2° les données d'identification de l'entreprise d'assurance sollicituse : nom de l'entreprise d'assurance ; nom, fonction, numéro de téléphone et adresse e-mail du collaborateur au sein du service interne de recherche privée ; référence du dossier d'assurance ;

3° les données d'identification de l'entreprise d'assurance sollicitée : nom de l'entreprise d'assurance ; nom, fonction, numéro de téléphone et adresse e-mail du collaborateur au sein du service interne de recherche privée ;

4° les éléments sur lesquels est fondée la suspicion de fraude nourrie par l'entreprise d'assurance sollicituse ;

5° le fondement juridique sur lequel repose le traitement des informations communiquées ;

6° les informations qui sont demandées auprès de l'entreprise d'assurance sollicitée.

Commentaire :

En vertu du 5°, la demande doit mentionner le fondement juridique sur lequel repose le traitement des informations communiquées. Tout traitement de données à caractère personnel "ordinaires" doit se prévaloir d'un fondement juridique au sens de l'article 6 du RGPD. En revanche, un traitement de données à caractère personnel "sensibles" requiert un fondement juridique tel que visé à l'article 9 ou à l'article 10 du RGPD. Le fondement juridique dépendra, en d'autres termes, du type de données à caractère personnel communiquées.

S'agissant des données à caractère personnel "ordinaires", leur communication pourra être basée sur la nécessité de préserver les intérêts légitimes poursuivis par le responsable du traitement ou par un tiers (article 6, paragraphe 1, point f), du RGPD).

Dans certains cas, les entreprises d'assurance doivent toutefois avoir la possibilité de communiquer des données relatives aux condamnations pénales et aux infractions, à des fins de lutte contre la fraude. C'est la raison pour laquelle un fondement juridique distinct a été inséré à l'article 110, alinéa 2, de la loi réglementant la recherche privée, lequel autorise le traitement de données pénales par les entreprises d'assurance à des conditions strictes dans le cadre d'une enquête privée pour fraude, afin de répondre à l'exigence

onderzoek naar fraude, teneinde te beantwoorden aan de vereiste van een specifieke lidstaatrechtelijke bepaling in de zin van artikel 10 AVG.

Het zesde lid voorziet dat de aanvraag moet vermelden welke informatie opgevraagd wordt aan de verstrekende verzekeringsonderneming. Deze vermelding dient er onder andere toe het principe van minimale gegevensverwerking (artikel 5, (1), (c) AVG) te waarborgen. Het verzoek dat gericht wordt aan een andere verzekeringsonderneming dient beperkt te zijn tot wat noodzakelijk is om het hoofddoel van de verwerking te bereiken. Het moet gaan om informatie die noodzakelijk is voor de verzoekende verzekeringsonderneming om een besluit te kunnen maken over het vermoeden van fraude in een concreet dossier. Het is niet de bedoeling dat verzekeringsondernemingen een zo breed mogelijke bevraging opstellen en zo een grote hoeveelheid persoonsgegevens verwerken.

De informatie die opgevraagd wordt is afhankelijk van het verzekeringsdossier en van het soort fraude. Zo zou het noodzakelijk kunnen zijn voor de verzoekende verzekeringsonderneming om een aanvraag te richten m.b.t. de identiteit van betrokken partijen bij een schadegeval (verzekeringsnemers, verzekerden of derden), de omstandigheden van het schadegeval, de aard van de schade, een eerdere verzekeringspolis, de schadehistoriek enz.

In uitzonderlijke gevallen zou er eveneens sprake kunnen zijn van een uitwisseling van zekere "gevoelige persoonsgegevens", m.n. gegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen, in de zin van artikel 10 AVG, of van gezondheidsgegevens. In deze gevallen zijn bijkomende voorwaarden van toepassing.

Art. 9

Inlichtingen die betrekking hebben op gezondheidsgegevens kunnen enkel aangevraagd worden mits de uitdrukkelijke toestemming van de betrokken persoon en op schriftelijke aanvraag van de controlegeneesheer van de verzoekende verzekeringsonderneming. Zij worden door de verstrekende verzekeringsonderneming overgemaakt ter attentie van de controlegeneesheer van de verzoekende verzekeringsonderneming.

énoncée à l'article 10 du RGPD quant à l'existence d'une disposition spécifique prévue par le droit de l'État membre.

Le 6° prévoit que la demande doit mentionner les informations qui sont demandées auprès de l'entreprise d'assurance sollicitée. Cette mention vise notamment à garantir le respect du principe de minimisation des données (article 5, paragraphe 1, point c), du RGPD). La demande adressée à une autre entreprise d'assurance doit être limitée à ce qui est nécessaire pour atteindre la finalité principale du traitement. Il doit s'agir d'informations dont l'entreprise d'assurance sollicitée a besoin pour pouvoir prendre une décision sur la suspicion de fraude dans un dossier concret. Le but n'est pas que les entreprises d'assurance établissent une demande aussi large que possible et traitent ainsi une grande quantité de données à caractère personnel.

Les informations demandées dépendent du dossier d'assurance et du type de fraude. Il pourrait ainsi être nécessaire pour l'entreprise d'assurance sollicitée d'émettre une demande concernant l'identité des parties impliquées dans un sinistre (preneurs d'assurance, assurés ou tiers), les circonstances du sinistre, la nature des dommages, une police d'assurance antérieure, l'historique des sinistres, etc.

Dans des cas exceptionnels, il pourrait également être question d'un échange de certaines données à caractère personnel dites "sensibles", à savoir des données relatives aux condamnations pénales et aux infractions ou aux mesures de sûreté connexes, au sens de l'article 10 du RGPD, ou de données concernant la santé. Dans ces cas, des conditions supplémentaires sont d'application.

Art. 9

Les informations portant sur des données de santé ne peuvent être demandées que moyennant le consentement explicite de la personne concernée et sur demande écrite du médecin-contrôle de l'entreprise d'assurance sollicitée. Elles sont transmises par l'entreprise d'assurance sollicitée à l'attention du médecin-contrôle de l'entreprise d'assurance sollicitée.

Toelichting:

Krachtens artikel 63 van de wet tot regeling van de private opsporing, mogen private onderzoekers die in opdracht werken van verzekeringsondernemingen informatie aangaande de gezondheidstoestand inwinnen voor zover aan een reeks cumulatieve voorwaarden is voldaan. Artikel 63 biedt echter geen regeling voor de bekendmaking van dit soort gegevens. Voor de aanvraag van inlichtingen die gezondheidsgegevens bevatten dient aldus een rechtsgrond in de zin van art 9 AVG bepaald te worden, gezien dit een bijzondere "gevoelige" categorie van persoonsgegevens betreft. In dit geval zal nagegaan worden of de betrokkene wiens persoonsgegevens zouden worden uitgewisseld zijn uitdrukkelijke toestemming heeft gegeven voor het gebruik van deze gegevens voor het doeleinde van fraudeonderzoek (art 9.2, a) AVG).

De verstrekende onderneming gaat eveneens na of de uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene voorhanden is. Dit is opgenomen in een spiegelbepaling (artikel 13) onder het hoofdstuk dat de bepalingen voorziet die betrekking hebben op de verstrekende verzekeringsonderneming.

Art. 10

De verzoekende verzekeringsonderneming mag de verkregen inlichtingen enkel gebruiken om het fraudevermoeden in het verzekeringsdossier waarvoor de bekendmakingsaanvraag werd gesteld verder te beoordelen. Het is verboden om de bekomen inlichtingen voor andere (fraude)doeleinden te hergebruiken.

Indien de ontvangen inlichtingen niet relevant blijken te zijn voor het beoordelen van het fraudevermoeden, worden deze vernietigd.

Indien de ontvangen inlichtingen wel relevant zijn, worden zij bewaard overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 7.

Toelichting:

Het is verboden om de ontvangen inlichtingen te bewaren om bijvoorbeeld een eigen databank aan te leggen met gegevens van potentiële fraudeurs, of nog, om ze te gebruiken voor andere doeleinden dan fraudebestrijding.

Commentaire :

En vertu de l'article 63 de la loi réglementant la recherche privée, les enquêteurs privés mandatés par des entreprises d'assurance ne peuvent recueillir des informations sur l'état de santé que si une série de conditions sont cumulativement remplies. L'article 63 ne règle toutefois pas la communication de ce type de données. En ce qui concerne la demande d'informations contenant des données sur la santé, il convient dès lors de déterminer un fondement juridique au sens de l'article 9 du RGPD, étant donné qu'il s'agit d'une catégorie particulière de données à caractère personnel "sensibles". Dans ce cas, il y aura lieu de vérifier si la personne concernée dont les données à caractère personnel seraient échangées a donné son consentement explicite à l'utilisation de ces données à des fins de lutte contre la fraude (article 9, paragraphe 2, point a), du RGPD).

L'entreprise d'assurance sollicitée vérifie de son côté si le consentement explicite de la personne concernée est présent. Cet aspect est réglé dans une disposition miroir (article 13) reprise dans le chapitre qui contient les dispositions relatives à l'entreprise d'assurance sollicitée.

Art. 10

L'entreprise d'assurance sollicitée ne peut utiliser les informations obtenues que pour approfondir l'examen de la suspicion de fraude dans le dossier d'assurance pour lequel la demande de communication a été effectuée. Il est interdit de réutiliser les informations obtenues à d'autres fins (de lutte contre la fraude).

Si les informations reçues s'avèrent ne pas être pertinentes pour l'examen de la suspicion de fraude, elles sont détruites.

Si les informations reçues sont, en revanche pertinentes, elles sont conservées conformément aux dispositions du chapitre 7.

Commentaire :

Il est interdit de conserver les informations reçues dans le but, par exemple, de se constituer sa propre base de données sur des fraudeurs potentiels ou de les utiliser à des fins autres que la lutte contre la fraude.

Hoofdstuk 4. Bepalingen met betrekking tot de verstreckende verzekeringsonderneming

Art. 11

De verstreckende verzekeringsonderneming oordeelt onafhankelijk over de aanvraag op basis van de elementen vervat in het verzoek.

De verstreckende verzekeringsonderneming mag de gevraagde inlichtingen enkel bekendmaken voor zover dit strikt noodzakelijk is voor de waarborging van het gerechtvaardigde belang van de verzoekende verzekeringsonderneming.

Indien de gevraagde inlichtingen persoonsgegevens bevatten, zorgt de verstreckende verzekeringsonderneming ervoor dat de persoonsgegevens die zij bekendmaakt toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor het doeleinde van fraudebestrijding van de verzoekende verzekeringsonderneming.

Toelichting:

Deze bepaling beoogt te garanderen dat de verstreckende verzekeringsonderneming enkel ingaat op het verzoek tot bekendmaking na een grondige beoordeling van de aanvraag, en met een toetsing aan de principes van de AVG en de Belgische wetgeving, waaronder het principe van minimale gegevensverwerking (artikel 5, (1), (c) AVG).

Art. 12

De verstreckende verzekeringsonderneming reageert schriftelijk op het verzoek, en binnen de zeven werkdagen na ontvangst van de aanvraag.

Indien zij van oordeel is dat de bekendmaking in het voorliggende geval niet rechtmatig is, weigert ze om de gevraagde inlichtingen te verstrekken, of kan zij beslissen om slechts een gedeelte van de gevraagde inlichtingen te verstrekken. In dit geval licht zij de verzoekende verzekeringsonderneming hiervan in, samen met de reden van de gehele of gedeeltelijke weigering.

Indien zij van oordeel is dat de bekendmaking van inlichtingen rechtmatig is, bezorgt zij de gevraagde inlichtingen aan de in artikel 8, 2° bedoelde medewerker.

Art. 13

Chapitre 4. Dispositions relatives à l'entreprise d'assurance sollicitée

Art. 11

L'entreprise d'assurance sollicitée examine la demande en toute indépendance, sur la base des éléments qu'elle contient.

L'entreprise d'assurance sollicitée ne peut communiquer les informations demandées que pour autant que cela soit strictement nécessaire aux fins de l'intérêt légitime de l'entreprise d'assurance solliciteuse.

Si les informations demandées contiennent des données à caractère personnel, l'entreprise d'assurance sollicitée veille à ce que les données à caractère personnel qu'elle communique soient adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire au regard de la finalité de lutte contre la fraude, poursuivie par l'entreprise d'assurance solliciteuse.

Commentaire :

Cette disposition vise à garantir que l'entreprise d'assurance sollicitée ne donnera suite à la demande de communication d'informations qu'après un examen approfondi de cette demande, réalisé au regard des principes du RGPD et de la législation belge, y compris du principe de minimisation des données (article 5, paragraphe 1, point c), du RGPD).

Art. 12

L'entreprise d'assurance sollicitée répond à la demande par écrit, dans un délai de sept jours ouvrables à compter de sa réception.

Si elle estime que la communication d'informations n'est en l'occurrence pas licite, elle refuse de fournir les informations demandées ou elle peut décider de ne fournir qu'une partie des informations demandées. Dans ce cas, elle en informe l'entreprise d'assurance solliciteuse, en indiquant la raison de son refus total ou partiel.

Si elle estime que la communication d'informations est licite, elle transmet les informations demandées au collaborateur visé à l'article 8, 2°.

Art. 13

Inlichtingen die betrekking hebben op gezondheidsgegevens, kunnen enkel bekendgemaakt worden mits de uitdrukkelijke toestemming van de betrokken persoon, en ter attentie van de controlegeneesheer van de verzekerende verzekeringsonderneming.

Hoofdstuk 5. Bepalingen met betrekking tot de betrokkene

Art. 14

De verzekeringsondernemingen, in hun hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijken, nemen passende maatregelen opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14 van de AVG bedoelde informatie en de in artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 van de AVG bedoelde communicatie in verband met de in artikel 2 van onderhavig besluit bedoelde verwerkingsdoeleinde in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.

Hoofdstuk 6. Beveiliging en controle van de bekendmakingen

Art. 15

De verzekeringsondernemingen nemen passende technische en organisatorische maatregelen om te garanderen dat de inlichtingen op een veilige manier bekend worden gemaakt en een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen.

Toelichting:

Deze bepaling beoogt, naar analogie met artikel 5, (1), (f) AVG, ervoor te zorgen dat de inlichtingen op een dusdanige manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is en dat zij beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging. Voor de verdere uitvoering van dit artikel kan verwezen worden naar artikel 32 AVG.

Art. 16

De functionaris voor gegevensbescherming controleert de correcte naleving van dit besluit.

Toelichting:

Les informations portant sur des données de santé ne peuvent être communiquées que moyennant le consentement explicite de la personne concernée et à l'attention du médecin-contrôle de l'entreprise d'assurance solliciteuse.

Chapitre 5. Dispositions relatives à la personne concernée

Art. 14

Les entreprises d'assurance prennent, en leur qualité de responsables du traitement, des mesures appropriées pour fournir à la personne concernée toute information visée aux articles 13 et 14 du RGPD, ainsi que pour procéder à son égard à toute communication au titre des articles 15 à 22 et de l'article 34 du RGPD en ce qui concerne la finalité du traitement visée à l'article 2 du présent arrêté, en s'exprimant d'une façon concise, transparente, compréhensible et aisément accessible, en des termes clairs et simples.

Chapitre 6. Sécurité et contrôle des communications

Art. 15

Les entreprises d'assurance prennent les mesures techniques et organisationnelles appropriées pour garantir la communication sécurisée des informations ainsi qu'un niveau de sécurité adapté au risque.

Commentaire :

Cette disposition vise, par analogie avec l'article 5, paragraphe 1, point f), du RGPD, à faire en sorte que les informations soient traitées de façon à garantir une sécurité appropriée des données ainsi que leur protection contre tout traitement non autorisé ou illicite et contre la perte, la destruction ou les dégâts d'origine accidentelle. Pour la mise en œuvre de cet article, l'on se reportera à l'article 32 du RGPD.

Art. 16

Le délégué à la protection des données contrôle le respect du présent arrêté.

Commentaire :

Voor de verdere uitvoering van deze bepaling kan verwezen worden naar artikels 38 en 39 AVG.

Pour la mise en œuvre de cette disposition, l'on se reportera aux articles 38 et 39 du RGPD.

Hoofdstuk 7. Bewaring en documentatie

Chapitre 7. Conservation et documentation

Art. 17

De documenten die het verzoek tot bekendmaking en het antwoord van de verstrekende verzekeringsonderneming bevatten, met inbegrip van de toetsing van de rechtvaardigheid van de bekendmaking, worden conform de wettelijke bepalingen en de binnen de verzekeringsonderneming geldende richtlijnen voor bewaring van de persoonsgegevens bewaard te rekenen vanaf de datum van bekendmaking van de inlichtingen.

De verzekeringsondernemingen zorgen ervoor dat de toegang tot deze documenten enkel mogelijk is voor de verwerkingsdoeleinde zoals bepaald in artikel 2, en vernietigen de documenten op de vervaldatum van de bewaartermijn voorzien in de eerste alinea.

Art. 17

Les documents qui contiennent la demande de communication et la réponse de l'entreprise d'assurance sollicitée, y compris la vérification de la licéité de la communication, sont conservés conformément aux dispositions légales et aux directives internes de l'entreprise d'assurance concernant la conservation des données à caractère personnel, à compter de la date de communication des informations.

Les entreprises d'assurance veillent à ce que l'accès à ces documents ne soit possible que pour la finalité du traitement déterminée à l'article 2 et détruisent les documents à la date d'expiration du délai de conservation visé à l'alinéa 1^{er}.

Art. 18

De bekendgemaakte inlichtingen die relevant zijn voor het beoordelen van het fraudevermoeden, worden binnen het betrokken verzekeringsdossier bewaard conform de wettelijke bepalingen en de binnen de verzekeringsonderneming geldende richtlijnen voor bewaring van persoonsgegevens.

Bekendgemaakte inlichtingen die niet relevant zijn voor de beoordeling van het fraudevermoeden worden niet opgenomen in het verzekeringsdossier en worden vernietigd.

Het is verboden om bekendgemaakte inlichtingen op een andere manier te bewaren.

Art. 18

Les informations communiquées qui sont pertinentes pour l'examen de la suspicion de fraude sont conservées dans le dossier d'assurance concerné conformément aux dispositions légales et aux directives internes de l'entreprise d'assurance concernant la conservation des données à caractère personnel.

Les informations communiquées qui ne sont pas pertinentes pour l'examen de la suspicion de fraude ne sont pas reprises dans le dossier d'assurance et sont détruites.

Il est interdit de conserver les informations communiquées d'une autre manière.

Toelichting bij artikelen 17 en 18:

Deze bepalingen strekken ertoe een controle mogelijk te maken over het bekendmakingsproces, en anderzijds te voorkomen dat de inlichtingen gebruikt kunnen worden voor andere (fraude)doeleinden.

Volgens het opslagbeperkingsbeginsel (artikel 5, (1), (e) AVG) dienen persoonsgegevens bewaard te worden in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is.

Commentaire des articles 17 et 18 :

Ces dispositions visent, d'une part, à permettre un contrôle du processus de communication et, d'autre part, à empêcher que les informations puissent être utilisées à d'autres fins (de lutte contre la fraude).

Selon le principe de limitation de la conservation (article 5, paragraphe 1, point e), du RGPD), les données à caractère personnel doivent être conservées sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant

Vermits het zelden tot nooit mogelijk is om op het ogenblik van de bekendmaking van de inlichtingen controle uit te oefenen op de bekendmaking, en dat de toezichthoudende autoriteiten zich meestal slechts kunnen baseren op de navolgende consultatie van schriftelijke documenten, is het van algemeen belang dat deze persoonsgegevens gedurende een bepaalde periode kunnen bewaard worden om gecontroleerd te worden door de toezichthoudende autoriteiten.

Hoofdstuk 8. Slotbepalingen

Art. 19

Onderhavig besluit treedt in werking op xxx.

Art. 20

De minister bevoegd voor verzekeringen, en de minister van binnenlandse zaken zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

III. BESLUIT

1. Voor het opstellen van een specifiek wettelijk kader voor private opsporing en uitwisseling van gegevens in verzekeringen is het essentieel dat de algemene/generieke wet tot regeling van de private opsporing is goedgekeurd. Enkel dan kan de impact hiervan op verzekeringen worden geanalyseerd en kan afgetoetst worden of en in hoeverre een sectorspecifieke regeling nodig is. Op dit ogenblik heeft dit voorontwerp van wet nog een heel wetgevend proces te doorlopen.

2. De Commissie voor Verzekeringen is derhalve genoodzaakt om minstens in twee fases de adviesaanvraag van de Minister te beantwoorden. In een eerste fase wordt prioriteit gegeven aan de regeling van artikel 110, tweede lid *juncto* artikel 185 van het voorontwerp van wet.

Dit is het voorwerp van dit advies.

In een latere tweede fase, wanneer de algemene/generieke wet tot regeling van de private opsporing zal zijn goedgekeurd, kan de Commissie

une durée n'excédant pas celle nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées.

Étant donné qu'il est rarement possible, voire impossible de contrôler la communication des informations au moment où elle a lieu et que les autorités de contrôle ne peuvent généralement s'appuyer que sur la consultation ultérieure de documents écrits, il est dans l'intérêt général que ces données à caractère personnel puissent être conservées pendant une certaine période en vue de leur vérification par les autorités de contrôle.

Chapitre 8. Dispositions finales

Art. 19

Le présent arrêté entre en vigueur le xxx.

Art. 20

Le ministre qui a les Assurances dans ses attributions et le Ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

III. CONCLUSION

1. Il est essentiel, avant d'élaborer un cadre légal spécifique pour la recherche privée et l'échange d'informations en matière d'assurances, que la loi générique/générale réglementant la recherche privée soit adoptée. Ce n'est qu'à ce moment-là que l'on pourra analyser l'impact de cette loi sur les assurances et que l'on pourra vérifier si et dans quelle mesure un dispositif spécifique au secteur est nécessaire. A l'heure actuelle, l'avant-projet de loi doit encore parcourir tout un processus législatif.

2. La Commission des Assurances se voit dès lors obligée de répondre à la demande d'avis du Ministre en deux temps au moins.

Dans un premier temps, la priorité est donnée au dispositif prévu par l'article 110, alinéa 2, *juncto* l'article 185 de l'avant-projet de loi.

Tel est l'objet du présent avis.

Dans un second temps, lorsque la loi générique/générale réglementant la recherche privée aura été adoptée, la Commission pourra entamer des

besprekingen aanvatten over een specifiek wettelijk kader voor verzekeringen.

3. De Commissie voor Verzekeringen erkent het belang met het oog op rechtszekerheid van een regeling zoals voorzien in voormeld artikel 110, tweede lid, ter bestrijding van de fraude.

De Commissie heeft echter vragen bij de haalbaarheid van de datum van 1 juli 2024 tot opheffing van bedoeld artikel 110, tweede lid van het voorontwerp, mede gelet op het wetgevend proces dat het voorliggend voorontwerp van wet nog moet doorlopen. Indien de wet zou zijn gepubliceerd voor einde april 2024, is de datum van opheffing van bedoeld artikel 110, tweede lid op 1 juli 2024 wel erg kort.

4. De vertegenwoordigers van de verzekeringsondernemingen stellen voor om voormeld artikel 185 op te heffen teneinde de uitzondering voorzien in het tweede lid van artikel 110 ten behoeve van de verzekeringsondernemingen minstens te verlengen tot het aannemen en inwerkingtreden van een algemeen kader tot regeling van gegevensuitwisselingen tussen verzekeringsondernemingen.

Daaraan gekoppeld stellen ze een ontwerp van koninklijk besluit voor dat, zoals voorzien in de laatste zin van artikel 110, de technische en organisatorische maatregelen voor de uitvoering van de uitzondering ten behoeve van de verzekeringsondernemingen bepaalt.

Dit ontwerp van koninklijk besluit met toelichting wordt uitgewerkt in II.B.

De vertegenwoordigers van de verbruikers hebben meerdere vragen bij het voorontwerp van wet tot regeling van de private opsporing en het ontwerp van koninklijk besluit, in het bijzonder wat betreft de naleving van de Internationale en Europese wetgeving inzake de rechten van de mens en de gegevensbescherming (zie II.A.7).

5. In ondergeschikte orde vraagt de Commissie om de termijn tot opheffing van het bedoelde artikel 110, tweede lid te verlengen tot minstens 1 jaar na de inwerkingtreding ervan. Deze termijn geeft bovendien de mogelijkheid om deze specifieke

discussions portant sur l'instauration d'un cadre légal spécifique pour les assurances.

3. La Commission des Assurances reconnaît l'importance de prévoir, dans un souci de sécurité juridique, un dispositif tel qu'énoncé à l'article 110, alinéa 2, précité, en vue de lutter contre la fraude. Elle se demande néanmoins si la date du 1^{er} juillet 2024 à laquelle il est prévu d'abroger l'article 110, alinéa 2, de l'avant-projet de loi est tenable, compte tenu notamment du processus législatif que cet avant-projet doit encore parcourir. Si la loi devait être publiée pour la fin du mois d'avril 2024, la date d'abrogation de l'article 110, alinéa 2, susvisé, soit le 1^{er} juillet 2024, serait en effet très proche.

4. Les représentants des entreprises d'assurance proposent d'abroger l'article 185 précité, afin de prolonger l'application de l'exception prévue par l'alinéa 2 de l'article 110 au bénéfice des entreprises d'assurance au moins jusqu'à l'adoption et l'entrée en vigueur d'un cadre général réglementant les échanges de données entre entreprises d'assurance.

En parallèle, ils proposent un projet d'arrêté royal visant, comme le prévoit la dernière phrase de l'article 110, à déterminer les mesures techniques et organisationnelles liées à la mise en œuvre de l'exception introduite au bénéfice des entreprises d'assurance.

Ce projet d'arrêté royal est présenté, accompagné de commentaires, au point II.B.

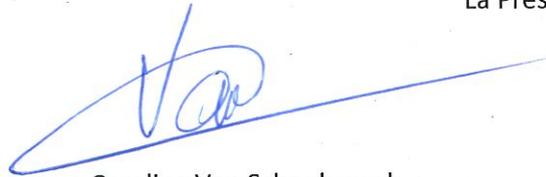
Les représentants des consommateurs soulèvent plusieurs questions concernant l'avant-projet de loi réglementant la recherche privée et le projet d'arrêté royal, notamment en ce qui concerne le respect de la législation internationale et européenne relative aux droits de l'homme et à la protection des données (voir le point II.A.7).

5. A titre subsidiaire, la Commission demande de prolonger le délai d'abrogation de l'article 110, alinéa 2, susvisé de manière à ce qu'il coure au moins un an à dater de l'entrée en vigueur de cette disposition. Cela permettra en outre d'élaborer le

regeling af te stemmen op de definitief dispositif spécifique en tenant compte de la loi
goedgekeurde algemene/generieke wet. générique/générale définitivement adoptée.

De Voorzitter

La Présidente



Caroline Van Schoubroeck