



**MINNELIJKE SCHIKKING GEFORMULEERD DOOR
DE AUDITEUR VAN DE FSMA EN WAARMEE BEOBANK NV HEEFT INGESTEMD**

Deze minnelijke schikking, waarvan het voorstel door de auditeur van de FSMA aan Beobank NV werd geformuleerd en waarmee laatstgenoemde op 5 november 2018 voorafgaandelijk heeft ingestemd, werd op 22 januari 2019 door het directiecomité van de FSMA overeenkomstig artikel 71, § 3, van de wet van 2 augustus 2002 aanvaard.

Gelet op de artikelen 70 tot 72 van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten (hierna "wet van 2 augustus 2002" genoemd);

Gelet op artikel VII.166, § 2, lid 1 van het wetboek van economisch recht (hierna "WER" genoemd) dat bepaalt dat een kredietgever naar Belgisch recht geen beroep mag doen op een kredietbemiddelaar die niet overeenkomstig de wet is ingeschreven in het register van de FSMA;

Gelet op de beslissing op 10 oktober 2017 van het directiecomité van de FSMA om overeenkomstig artikel 70, § 1 van de wet van 2 augustus 2002 een onderzoek te openen lastens Beobank NV aangaande de niet-naleving van artikel VII.166, § 2, lid 1 van het WER door – in de periode tussen 18 januari 2017 en 18 mei 2017 – als kredietgever naar Belgisch recht een beroep te doen op X BVBA, een niet-ingeschreven bemiddelaar inzake consumentenkrediet;

Gelet op de door de auditeur van de FSMA gestelde onderzoeksdaden;

Gelet op de mededeling op 15 mei 2018 door de auditeur van de FSMA aan Beobank NV, conform artikel 70, § 2 van de wet van 2 augustus 2002, van de voorlopige vaststellingen van het onderzoek;

Gelet op artikel 71, § 3 van de wet van 2 augustus 2002, op grond waarvan het directiecomité van de FSMA een minnelijke schikking kan aanvaarden voor zover de betrokken persoon aan het onderzoek heeft meegewerkt en voorafgaandelijk met de minnelijke schikking heeft ingestemd.

Overwegende dat het onderzoek tot de volgende vaststellingen heeft geleid:

1. Beobank NV is een kredietinstelling naar Belgisch recht, die onder het prudentieel toezicht staat van de Nationale Bank van België. Beobank NV is daarnaast vergund bij de FSMA als kredietgever inzake hypothecair krediet naar Belgisch recht en als kredietgever inzake consumentenkrediet naar Belgisch recht.
2. X BVBA is een Belgische vennootschap, die sedert 2007 was ingeschreven op de lijst van de bemiddelaars inzake consumentenkrediet bij de FOD Economie.
3. Beobank NV en X BVBA sloten op 1 december 2010 een samenwerkingsovereenkomst.
4. Op 1 november 2015 werd de FSMA – in de plaats van de FOD Economie – bevoegd voor de toegang tot het beroep van bemiddelaar inzake consumentenkrediet, waarbij zowel nieuwe als bestaande kredietbemiddelaars een inschrijving moesten aanvragen bij de FSMA.

Voor bestaande bemiddelaars inzake consumentenkrediet die meer dan 1 jaar actief waren, zoals X BVBA, gold een overgangperiode van 18 maanden (tot en met 30 april 2017) om de bedoelde inschrijvingsaanvraag in te dienen. In tussentijd werden de betrokken kredietbemiddelaars voorlopig gemachtigd om hun activiteiten verder te zetten.

5. X BVBA diende tijdig bij de FSMA een aanvraag in tot inschrijving als bemiddelaar inzake consumentenkrediet, maar de inschrijvingsaanvraag werd op 17 januari 2017 geweigerd.

Deze weigering van de inschrijvingsaanvraag van X BVBA leidde tot het verval van haar voorlopige machtiging overeenkomstig artikel 54, § 5, lid 2 van de wet van 19 april 2014 houdende invoeging van boek VII "Betalings- en kredietdiensten" in het Wetboek van economisch recht, houdende invoeging van de definities eigen aan boek VII en van de straffen voor de inbreuken op boek VII, in de boeken I en XV van het Wetboek van economisch recht en houdende diverse andere bepalingen.

6. De beslissing van de FSMA van 17 januari 2017 om de inschrijving van X BVBA als kredietbemiddelaar te weigeren werd op 25 januari 2017 kenbaar gemaakt op de website van de FSMA in het 'register van bemiddelaars inzake consumentenkrediet'.

Beobank NV raadpleegde conform haar interne procedure het bedoelde register op 2 februari 2017.

7. Tussen 18 januari 2017 en 18 mei 2017 sloot Beobank NV – met tussenkomst van X BVBA – 15 overeenkomsten van lening op afbetaling, die werden verstrekt aan consumenten.

Uit de polisdocumenten van de bedoelde overeenkomsten van lening op afbetaling blijkt steevast dat (i) X BVBA wordt vermeld als "*verkoper – kredietbemiddelaar – kredietmakelaar*", (ii) X BVBA heeft getekend als "*verkoper die de identiteit en de echtheid van de handtekeningen waarborgt*" en (iii) de ondertekening van de overeenkomst heeft plaatsgevonden op de maatschappelijke zetel en het adres van de verkoopactiviteiten van X BVBA.

8. Volgens de FSMA kwalificeert de bedoelde tussenkomst van X BVBA als de activiteit van een bemiddelaar inzake consumentenkrediet. Beobank NV heeft volgens de FSMA op haar beurt een beroep gedaan op de kredietbemiddelingsdiensten van X BVBA.

Volgens de FSMA heeft Beobank NV zodoende in de periode tussen 2 februari 2017 en 18 mei 2017 op onrechtmatige wijze een beroep gedaan op X BVBA, een niet-ingeschreven bemiddelaar inzake consumentenkrediet, en artikel VII.166, § 2, lid 1 van het WER geschonden.



Gelet op het feit dat de betrokkene aan het onderzoek heeft meegewerkt;

Overwegende dat deze omstandigheid een minnelijke schikking mogelijk maakt onder de in artikel 71, § 3 van de wet van 2 augustus 2002 bedoelde voorwaarden;

Overwegende dat de minnelijke schikking een snelle en definitieve regeling toelaat van de procedure ingesteld tegen Beobank NV;

Overwegende dat het bedrag van de minnelijke schikking in verhouding moet staan tot de aard van de feiten;

Overwegende dat artikel 71, § 3 van de wet van 2 augustus 2002 voorschrijft dat alle minnelijke schikkingen worden bekendgemaakt op de website van de FSMA;

Overwegende dat de nominatieve bekendmaking van de minnelijke schikking op de website van de FSMA belangrijk is voor de consumenten en dat transparantie over het optreden van de FSMA het beleggersvertrouwen ten goede komt;

Overwegende dat de aanvaarding van een minnelijke schikking in rechte niet overeenstemt met een erkenning van schuld.



AUTORITEIT
VOOR
FINANCIËLE
DIENSTEN
EN MARKTEN

De Auditeur

Om deze redenen,

stelt de auditeur van de FSMA aan Beobank NV, als minnelijke schikking in de zin van artikel 71, § 3 van de wet van 2 augustus 2002, de betaling voor van de som van **25.000 euro**, samen met de nominatieve bekendmaking van de minnelijke schikking op de website van de FSMA.

Gedaan te Brussel, in drie exemplaren, op 26 oktober 2018.

De Auditeur,

Michaël André

Beobank NV betwist de feitelijke elementen beschreven in bovenstaande tekst niet en verklaart in te stemmen met het voorstel tot minnelijke schikking, bestaande uit de betaling van de som van **25.000 euro** en de nominatieve bekendmaking van de minnelijke schikking op de website van de FSMA.

Beobank NV heeft er nota van genomen dat dit voorstel pas van kracht kan worden nadat het overeenkomstig artikel 71, § 3 van de wet van 2 augustus 2002 door het directiecomité van de FSMA is aanvaard en dat de beslissing van het directiecomité niet vatbaar is voor beroep.

Gedaan te Brussel, in drie exemplaren, op 5 november 2018.

Voor Beobank NV,