



MINNELIJKE SCHIKKING GEFORMULEERD DOOR DE AUDITEUR VAN DE FSMA EN WAARMEE DE IBP VELDKANT, IN VEREFFENING, HEEFT INGESTEMD

Deze minnelijke schikking, waarvan het voorstel door de auditeur van de FSMA aan IBP Veldkant werd geformuleerd en waarmee laatstgenoemde op 18 februari 2019 voorafgaandelijk heeft ingestemd, werd op 12 maart 2019 door het directiecomité van de FSMA overeenkomstig artikel 71, § 3, van de wet van 2 augustus 2002 aanvaard.

Gelet op de artikelen 70 tot 72 van de Wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten (hierna de “Wet van 2 augustus 2002”);

Gelet op artikel 26, §7 van de Wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid (hierna de “WAP”), en gelet op artikel 39, §6 van de Wet van 15 mei 2014 houdende diverse bepalingen (hierna de “WAPBL”), welke artikelen allebei bepalen dat elke pensioeninstelling aan de VZW SiGeDiS de gegevens moet meedelen die noodzakelijk zijn voor de in artikel 306, §2, 5° van de programmawet (I) van 27 december 2006 bedoelde informatieverstrekking;

Gelet op artikel 49bis WAP en artikel 44 WAPBL, die allebei bepalen dat elke pensioeninstelling eveneens de nodige inlichtingen dient mee te delen aan de FSMA, en dat elke pensioeninstelling wordt geacht aan deze in artikel 49bis WAP en artikel 44 WAPBL bedoelde rapporteringsverplichting te hebben voldaan indien deze inlichtingen reeds werden meegedeeld aan de VZW SiGeDiS;

Gelet op de beslissing van het directiecomité van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (hierna de “FSMA”) van 24 oktober 2017, met toepassing van artikel 70, §1 van de Wet van 2 augustus 2002, om een onderzoek te openen lastens de Instelling voor Bedrijfspensioenvoorziening Veldkant, Organisme voor de Financiering van Pensioenen, met ondernemingsnummer 0478.539.602, sinds 1 januari 2019 in vereffening (hierna de “IBP Veldkant”). Het onderzoek betreft het gebrek aan registratie van aanvullende pensioenrechten in de databank DB2P betreffende de rekeningstanden op 1 januari 2017, die uiterlijk op 30 september 2017 aan SiGeDiS hadden moeten zijn aangegeven;

Gelet op de gestelde onderzoeksdaten;

Gelet op artikel 71, §3 van de Wet van 2 augustus 2002, op grond waarvan het directiecomité van de FSMA een minnelijke schikking kan aanvaarden voor zover de betrokken persoon aan het onderzoek heeft meegewerkt en voorafgaandelijk met de minnelijke schikking heeft ingestemd;

Overwegende dat het onderzoek tot de volgende vaststellingen heeft geleid:

1. De IBP Veldkant is een “Instelling voor Bedrijfspensioenvoorziening”, “Organisme voor de Financiering van Pensioenen”.

Op 21 december 2018 besliste de buitengewone algemene vergadering van de IBP Veldkant om uiterlijk vanaf 1 januari 2019 de activiteiten met betrekking tot de pensioentoezeggingen zowel aan werknemers als aan zelfstandige bedrijfsleiders volledig over te dragen aan andere pensioeninstellingen. Deze buitengewone algemene vergadering besliste eveneens om de IBP Veldkant vanaf 1 januari 2019 in vereffening te stellen.

2. De “databank aanvullende pensioenen” (hierna de “DB2P”) verzamelt informatie over de opgebouwde rechten door werknemers, zelfstandigen en ambtenaren in het kader van de tweede pijler pensioenen.

Deze databank DB2P wordt beheerd door de VZW SiGeDiS.

Opdat deze databank haar rol zou kunnen waarmaken als betrouwbare bron, zijn de pensioeninstellingen wettelijk verplicht om, jaarlijks tegen 30 september, bepaalde aangiftes in te dienen bij de beheerder van deze databank. Via deze aangiftes worden de voornaamste kenmerken van de door de pensioeninstellingen beheerde pensioenregelingen geregistreerd in DB2P, alsook de geïndividualiseerde gegevens betreffende de pensioenopbouw.

3. Sedert 6 december 2016 hebben de burgers via de website MyPension.be rechtstreeks toegang tot hun aanvullende pensioengegevens in deze databank DB2P. De burgers kunnen dus via de website MyPension.be onmiddellijk zien hoeveel pensioenrechten zij hebben opgebouwd in de tweede pijler.
4. Artikel 26, §7 WAP en artikel 39, §6 WAPBL bepalen dat elke pensioeninstelling aan de VZW SiGeDiS de gegevens moet meedelen die noodzakelijk zijn voor de berekening van de aanvullende pensioenen voor werknemers en voor zelfstandige bedrijfsleiders.

Artikel 49bis WAP en artikel 44 WAPBL bepalen dat elke pensioeninstelling eveneens de nodige inlichtingen dient mee te delen aan de FSMA, en dat de pensioeninstelling wordt geacht aan deze in artikel 49bis WAP en artikel 44 WAPBL bedoelde rapporteringsverplichting te hebben voldaan indien deze inlichtingen reeds werden meegedeeld aan de VZW SiGeDiS.

Artikel 306/3 van de Programmawet van 27 december 2006 (I) bepaalt dat elke pensioeninstelling (of, bij gebreke aan pensioeninstelling, de inrichter) deze gegevens aan de VZW SiGeDiS moet bezorgen vóór 30 september van elk jaar.

5. Het onderzoek had betrekking op het evaluatiejaar 2017 (zijnde de rekeningstand van de aangeslotenen op 1 januari 2017, welke ten laatste op 30 september 2017 diende te worden geregistreerd door de IBP Veldkant).
6. De IBP Veldkant beheerde de pensioenrechten voor zo’n 60 werknemers (in het kader van de WAP) en voor zo’n 10 zelfstandige bedrijfsleiders (in het kader van de WAPBL).



7. De IBP Veldkant heeft alle rekeningstanden van alle aangesloten werknemers (in het kader van de WAP) en van alle aangesloten zelfstandige bedrijfsleiders (in het kader van de WAPBL) tijdig aangegeven met betrekking tot het evaluatiejaar 2016 (zijnde de rekeningstand van de aangeslotenen op 1 januari 2016, welke ten laatste op 30 september 2016 diende te worden geregistreerd).
8. De IBP Veldkant heeft de rekeningstanden voor haar aangesloten werknemers (in het kader van de WAP) voor het evaluatiejaar 2017 pas ingediend in december 2017.

De situatie voor de 10 zelfstandige bedrijfsleiders (in het kader van de WAPBL) werd pas geregulariseerd op 23 mei 2018.

De inbreuk voor de aangesloten werknemers (in het kader van de WAP) heeft dus 3 maanden bestaan. De inbreuk voor de aangesloten zelfstandige bedrijfsleiders (in het kader van de WAPBL) heeft 8 maanden bestaan.
9. Het laattijdige karakter van deze aangiftes wordt niet betwist door de IBP Veldkant.
10. De IBP Veldkant heeft bevestigd dat de laattijdige aangiftes van de IBP Veldkant werden veroorzaakt door een ongeplande afwezigheid van de medewerker die voor het opvolgen van de pensioentoezeggingen verantwoordelijk was.
11. De IBP Veldkant is vanaf 1 januari 2019 in vereffening gesteld.

Alle rechten en plichten die voortvloeien uit de door de IBP Veldkant beheerde pensioentoezeggingen zijn overgedragen aan andere pensioeninstellingen.



Overwegende dat de IBP Veldkant aan het onderzoek heeft meegewerkt;

Overwegende dat deze omstandigheid een minnelijke schikking mogelijk maakt onder de in artikel 71, §3 van de Wet van 2 augustus 2002 bedoelde voorwaarden;

Overwegende dat de minnelijke schikking een snelle en definitieve regeling toelaat van de procedure;

Overwegende dat het gebrek aan aangifte voor het evaluatiejaar 2017 in de databank DB2P in het algemeen de wettelijke informatieverstrekking ten aanzien van de burgers verhindert, en meer in het bijzonder de informatieverstrekking via MyPension.be, hetgeen essentieel is voor het vertrouwen en de geloofwaardigheid van de informatieverstrekking via MyPension en via SiGeDiS;

Overwegende dat de IBP Veldkant een kleine structuur is en dat de IBP Veldkant vanaf 1 januari 2019 in vereffening is gesteld, en overwegende dat de activiteiten met betrekking tot de pensioentoezeggingen zowel aan werknemers als aan zelfstandige bedrijfsleiders vanaf dezelfde datum volledig zijn overgedragen aan andere pensioeninstellingen;

Overwegende dat het bedrag van de minnelijke schikking in het kader van een procedure tegen een instelling voor bedrijfspensioenvoorzieningen onder geen enkele voorwaarde ten laste mag liggen van de aangeslotenen; en overwegende dat de IBP Veldkant zich er bijgevolg toe verbindt om het bedrag van deze minnelijke schikking op geen enkele manier door te rekenen aan de aangeslotenen; en overwegende dat de IBP Veldkant zich sterk maakt dat de werkgever van de aangeslotenen het bedrag van de minnelijke schikking zal betalen;

Overwegende dat het bedrag van de minnelijke schikking in verhouding moet staan tot de aard van de feiten en een ontradend effect moet hebben;

Overwegende dat artikel 71, §3 van de Wet van 2 augustus 2002 voorschrijft dat de minnelijke schikkingen worden bekendgemaakt op de website van de FSMA;

Overwegende dat de nominatieve bekendmaking van de minnelijke schikkingen op de website van de FSMA belangrijk is voor de consumenten, en transparantie over het optreden van de FSMA het vertrouwen van de consumenten ten goede komt;

Overwegende dat de aanvaarding van een minnelijke schikking in rechte niet overeenstemt met een erkenning van schuld;



AUTORITEIT
VOOR
FINANCIËLE
DIENSTEN
EN MARKTEN

De Auditeur

Om deze redenen,

stelt de Auditeur van de FSMA aan de IBP Veldkant, in vereffening, als minnelijke schikking in de zin van artikel 71, §3 van de Wet van 2 augustus 2002, de betaling voor van de som van **10.000 euro**, waarbij de IBP Veldkant, in vereffening, zich er toe verbindt om dit bedrag op geen enkele manier door te rekenen aan de aangeslotenen; eveneens zal deze minnelijke schikking nominatief worden bekendgemaakt op de website van de FSMA.

Gedaan te Brussel, in 3 exemplaren, op 12 februari 2019.

Michaël André
Auditeur

De IBP Veldkant, in vereffening, betwist de feitelijke elementen beschreven in de bovenstaande tekst niet en verklaart in te stemmen met het voorstel tot minnelijke schikking, bestaande uit de betaling van de som van **10.000 euro**, waarbij de IBP Veldkant, in vereffening, zich er toe verbindt om dit bedrag op geen enkele manier door te rekenen aan de aangeslotenen; eveneens zal deze minnelijke schikking nominatief worden bekendgemaakt op de website van de FSMA.

De IBP Veldkant, in vereffening, heeft er nota van genomen dat dit voorstel pas van kracht kan worden nadat het overeenkomstig artikel 71, §3 van de Wet van 2 augustus 2002 door het directiecomité van de FSMA is aanvaard en dat de beslissing van het directiecomité niet vatbaar is voor beroep.

Gedaan te Kontich, in 3 exemplaren, op 18 februari 2019.

Voor de IBP Veldkant, in vereffening, vertegenwoordigd door haar vereffenaar