

1. Questions prioritaires			
Nr.	Legal References	Questions	Competent Authority positions (ESMA / FSMA)
1	RTS 22	Welke types 'corporate actions' dienen gerapporteerd te worden aan FSMA conform de transaction reporting regels?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zie de Q&amp;As van ESMA van 14 november 2017;</li> <li>• Zoals voor andere transacties blijven de algemene principes geldener (er is geen exhaustive lijst van te rapporteren transacties);</li> <li>• Voor de verrichtingen die niet onder de uitzonderingen van article 2(5) van gedelegeerde verordening vallen, moet worden nagegaan of de belegger al dan niet een beslissing neemt;</li> <li>• Indien niet alle gegevens beschikbaar zijn, moet de melding op best effort basis ingevuld worden</li> </ul>
2	Art. 7 - Art. 20 MiFIR Art. 15 gedelegeerde verordening 2017/587	Pre/post trade transparency 'deferrals': FSMA kan op grond van MIFIR toestemming geven voor een uitgestelde openbaarmaking van transacties op MTF, gereguleerde markt, beleggingsondernemingen met systematische interne afhandeling, ... (art. 7, art. 20 MiFIR; art. 15 gedelegeerde verordening 2017/587). Behoudens vergissing werd keuze / optie van FSMA nog niet bekendgemaakt.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les RTS fixent un cadre européen.</li> <li>• La FSMA n'envisage pas à ce stade de déroger au cadre fixé par les RTS 1 et 2.</li> <li>• In toepassing van artikel 20 en 21 MiFIR, verwacht de FSMA individuele gemotiveerde verzoeken van de beleggingsonderneming/kredietinstellingen te ontvangen waarin onderscheid wordt gemaakt per klasse van instrumenten waarvoor men uitgestelde openbaarmaking wenst te bekomen.</li> <li>• Een email adres waarnaar de individuele verzoeken in toepassing van artikel 20 en 21 MiFIR kunnen worden verstuurd zal binnenkort worden meegedeeld.</li> </ul>
2. Pre/post trade transparency			
Nr.	Reference	Question	Competent Authority position (ESMA / FSMA)
3	MiFIR gedelegeerde verordening 2017/587	<p>Sommige leden stellen zich ook de vraag of de vrijstelling voor intra-groepsverrichtingen ook mag doorgetrokken worden naar andere luiken van MiFIR, zoals Systematic Internaliser (SI), de Trade (Transparency) en transactie rapportering.</p> <p>Met andere woorden, kunnen intra-groepsverrichtingen ook buiten beschouwing kunnen gelaten worden om te bepalen of een Investment firm al dan niet SI is voor instrumenten die intra-groep worden verhandeld en of deze verrichtingen al dan niet het voorwerp moeten uitmaken van pre- en post trade transparency?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le Règlement MIFIR ne contient <u>pas d'exemption à portée générale pour les transactions intra-groupe</u>. Seul l'article 28 de MiFIR contient une exemption pour les transactions intra-groupe au sens du Règlement EMIR mais cette exemption ne vaut que pour l'application de cette disposition, et donc pour l'obligation de négocier les instruments dérivés sur des marchés réglementés, des MTF ou des OTF.</li> <li>• Pas d'exemption spécifique pour les transactions intra-groupe ni pour les obligations de pre-trade et post-trade transparency, ni pour le transaction reporting.</li> <li>• <u>Internalisateur systématique</u> : sont prises en considération les transactions de gré à gré sur un instrument financier donné réalisées par l'entreprise réglementée pour compte propre lorsqu'elle exécute les ordres d'un client. Les transactions intra-groupe de l'entreprise ne seront donc incluses dans les calculs effectués conformément aux articles 12 à 16 du règlement délégué (UE) 2017/565 que : <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) si l'autre entité du groupe concernée par la transaction est considérée comme étant un client de l'entreprise réglementée et,</li> <li>(ii) la transaction est réalisée dans le cadre de la prestation d'un service d'investissement d'exécution d'ordre de ce client.</li> </ul> </li> </ul> <p>Dans les autres hypothèses, ces transactions intra-groupes ne devraient pas être prises en considération.</p>
4	MiFIR gedelegeerde verordening 2017/587	<p>Een bank gaat ten behoeve van retail klanten in euro obligaties (TOTV instrumenten) ook zelf op zoek bij investment banken naar markttegenpartijen om te handelen in deze instrumenten.</p> <p>Ze handelen over the counter of via Bloomberg MTF zonder zelf systematic internaliser (SI) te zijn.</p> <p>De APA aanbieders duidt de bank erop dat in de periode jan/2018 – sep/2018 de buy side (= de issuers , market makers in bonds) zich niet zal uitspreken of zij voor bepaalde obligaties SI zijn, zodanig dat de verkoper transparantie meldingsplicht heeft.</p> <p>Volgt FSMA dit standpunt en moet die bank dus ofwel de handel via brokers/beurs laten verlopen waar mogelijk en zal de beurs zelf rapporteren ofwel, indien we ervoor kiezen om verhandelbare obligaties toch blijvend over the counter te verhandelen, zelf voldoen aan de transparantie meldingsplicht indien we verkoper zijn?</p>	<p>OK met het standpunt van de bank.</p> <p>Cf. question 1 – Point 7 (Systematic internaliser regime) du Q&amp;A d'ESMA On MiFID II and MIFIR transparency topics : « Investment firms will have to perform their first assessment and, where appropriate, comply with the systematic internaliser obligations (including notifying their NCA) by 1 September 2018”.</p> <p>Dans l'hypothèse visée, le vendeur devra remplir les obligations de publication de la transaction puisque l'entreprise réglementée qui achète ne répondra pas encore à la définition de SI durant la période visée (sauf à faire usage du opt-in).</p>

3. Reportable transactions			
Nr.	Reference	Question	Competent Authority position (ESMA / FSMA)
5	RTS 22 ESMA Guidelines – Transaction reporting	Kan er inzake transfers met/zonder wijziging van beneficial ownership bevestigd worden dat er effectief kan gewerkt worden conform het voorstel zoals geformuleerd door de Febelfin WG Transfers of Securities dd 12/10/17 (e-mail Jean-Paul Rousseau aan FSMA- Mevr. A. Lambrighs dd. 9/11)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La FSMA prend note;</li> <li>• Il serait judicieux de ne pas lancer d'action commerciale susceptible de générer en masse des transferts sans changement de bénéficiaire durant cette période.</li> </ul>
6	RTS 22	Quid met swaps die onder EMIR op het LCH gaan geplaatst worden, moeten die nog gerapporteerd worden onder MiFIR?	Dit is een uitzondering. Zie art. 2, 5, b van gedelegeerde verordening ("a contract arising exclusively for clearing or settlement purpose")
7	RTS 22	Dans le cas de reporting des IRS est ce que les novations doivent être rapportées	Non, c'est une exclusion prévue à l'art. 2, 5, e du règlement délégué
4. Instruments : ISIN codes / Reference data			
Nr.	Reference	Question	Competent Authority position (ESMA / FSMA)
8	RTS 22	ESMA lijst met alle beschikbare ISIN codes: volgens berichten zouden alle trading venues in de Europese economische zone alle op hun platformen genoteerde/verhandelde instrumenten voorzien van een ISIN en deze ISIN doorgeven aan ESMA voor dagafsluiting.  Op deze totaalijst kunnen alle deelnemers aan de MIFIR verplichting zich dan baseren om te bepalen of een instrument / contract weldegelijk TOTV (trading on a trading venue) is. Zal deze lijst vrij te consulteren zijn, hoe en waar ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De lijst met de financiële instrumenten 'FIRDS' zal ter beschikking worden gesteld.</li> <li>• Een uittreksel is reeds beschikbaar voor testdoeleinden : <a href="https://www.esma.europa.eu/press-news/esma-news/esma-launches-key-mifid-ii-and-mar-financial-instrument-reference-database">https://www.esma.europa.eu/press-news/esma-news/esma-launches-key-mifid-ii-and-mar-financial-instrument-reference-database</a></li> </ul>
9	RTS 22	Wat met een instrument waarvan de ISIN – code niet / nog niet door ESMA gekend zou zijn in de lijst? Hoe moet je dan je rapportering gaan doen?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U mag tot D+1 wachten;</li> <li>• Indien het instrument nog steeds niet in de FIRDS lijst staat, moet u velden 42-56 zelf invullen in het transactierapport.</li> </ul>
10	RTS 22 - bijlage 1	Veld 41: Indien de ISIN code voorkomt op de referentiegegevenslijst van ESMA, dan zijn velden 42-56 niet van toepassing. Mogen velden 42-56 echter altijd worden ingevuld?	Ja, ze mogen worden ingevuld.
11	RTS 22 - bijlage 1	Veld 41: Waar bevindt de referentiegegevenslijst van de ESMA zich, en hoe kan deze dagelijks uitbreidende lijst (automatisch) worden ingelezen?	Een uittreksel is reeds beschikbaar voor testdoeleinden, zie vraag 5.
12	RTS 22	Staan alle XS-ISIN bonds en structured products in de ESMA-file, of speelt daar ook een onderscheid met onderliggende?	Alle instrumenten die 'trading venues' aan ESMA geldig melden komen in de reference data lijst.
13	RTS 22	Staan listed opties/futures in de ESMA lijst als die een ISIN hebben (vb FRENX0757794 Put SOC.GEN. JAN 2018 44,00)?	Idem.
5. Reportable instruments			
Nr.	Reference	Question	Competent Authority position (ESMA / FSMA)
14	RTS 22	Pour tous les autres produits, non commercialisés par la banque, qui sont transférés sur les dépôts titres de clients de la banque, peut-on se limiter au contrôle par rapport à la liste ESMA, pour déterminer s'ils doivent être inclus ou non dans le reporting ? ou bien faut-il en plus faire une analyse du sous-jacent et vérifier celui-ci par rapport à la liste ESMA ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si un instrument se trouve dans la liste FIRDS, il doit être déclaré ; L'inverse n'est pas vrai.</li> <li>• Il faut effectuer une analyse de l'instrument : <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) L'instrument relève t'il d'une des catégories de l'Annexe C MiFID II?</li> <li>(ii) Si oui, l'instrument relève t'il de l'art. 26, 2 a, b ou c de MiFIR?</li> <li>(iii) La transaction en elle-même doit elle être déclarée?</li> </ul> </li> </ul>
15	RTS 22	Concernant les bons de caisse émis par la banque elle-même ; étant donné que la banque accepte toujours de racheter les bons de caisse qu'elle a émis (qu'ils se trouvent se trouvent sur le compte titre d'un client de la banque ou sur un compte titre chez n'importe quel autre banquier), ces opérations de rachat et les opérations de transfert sont exclues du reporting des transactions.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cf. les étapes décrites à la question 21 pour déterminer si un instrument est concerné.</li> <li>• Dans la mesure où les bons de caisse ne sont pas négociés sur un marché, ces opérations sont exclues du reporting des transactions.</li> </ul>
16	RTS 22	Concernant les bons de caisse émis par d'autres banques, la banque doit vérifier la liste de l'ESMA, si le bon de caisse concerné est repris sur cette liste, elle doit inclure la transaction (vente ou transfert) dans le reporting des transactions.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cf. les étapes décrites à la question 21 pour déterminer si un instrument est concerné.</li> <li>• Dans la mesure où les bons de caisse ne sont pas négociés sur un marché, ces opérations sont exclues du reporting des transactions.</li> </ul>
17	RTS 22	Concernant les bons d'Etat belges ; étant donné qu'ils sont cotés sur le marché Euronext, toutes les transactions (achats et ventes) doivent être incluses dans le reporting des transactions, tant sur le marché primaire que sur le marché secondaire. Les transferts doivent également être inclus dans le reporting des transactions?	Les transferts avec changement de bénéficiaire doivent être déclarés, et l'admission aux négociations sur un marché est souvent demandée pour les bons d'état.

18	RTS 22	Concernant les sicavs (proposées par la banque) ; lorsqu'elles ne sont pas cotées et qu'elles investissent dans plusieurs catégories de produits et plusieurs lignes par catégories, les transactions (achats, ventes, transferts) sont exclues du reporting des transactions?	Un Q&A sera publié prochainement par l'ESMA (réponse attendue : si l'instrument n'est négocié sur aucun marché il ne doit pas être déclaré)
19	RTS 22	Concernant les obligations structurées proposées par la banque (composées d'une Note permettant le remboursement du capital investi et d'un contrat financier de type swap, moteur de performance du produit, qui va permettre le paiement du ou des éventuels gains); lorsqu'elles ne sont pas cotées, les transactions (achats, ventes, transferts) sont exclues du reporting des transactions?	Cf. les étapes décrites à la question 21 pour déterminer si un instrument est concerné.
20	RTS 22	En cas de sous-jacents multiples et/ou variables dans le temps, comment concrètement définir la procédure de consultation de la liste ESMA ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si l'un des sous-jacents est négocié sur un marché, l'instrument relève du champ d'application.</li> <li>• Ceci doit s'évaluer au moment de la transaction (il ne faut pas tenir compte d'une modification ultérieure d'un indice par exemple).</li> </ul>
21	RTS 22	Les produits structurés ayant un indice (côté en bourse mais qui ne peut pas être tradé sur un 'trading venue' marché) comme sous-jacents sont-ils concernés par le transaction reporting Mifid II ?	Cf. les étapes décrites à la question 21 pour déterminer si un instrument est concerné.

#### 6. Identificatie : LEI codes / CONCAT

Nr.	Reference	Question	Competent Authority position (ESMA / FSMA)
22	art. 26 MiFIR	Welke entiteiten hebben de verplichting een LEI – code aan te vragen? Wat met de "structuren";zoals burgerlijke maatschappen, beleggersclubs, zelfstandigen, OF natuurlijke personen die handelen in een 'business capacity'.  Hoe dienen deze gerapporteerd te worden?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hiervoor verwijzen wij naar de ESMA briefing terzake : <a href="https://www.esma.europa.eu/press-news/esma-news/esma-highlights-importance-lei-mifidiimifir-compliance">https://www.esma.europa.eu/press-news/esma-news/esma-highlights-importance-lei-mifidiimifir-compliance</a> ;</li> <li>• Pour les personnes morales: utilisation d'un LEI à partir du 03/01/2018 ;</li> <li>• Pour les personnes physiques : utilisation de l'ID à partir du 03/01/2018. Les personnes physiques agissant à titre professionnel peuvent toutefois obtenir et utiliser un LEI.</li> </ul>
23	art. 26 MiFIR	Quid met tegenpartijen van bijvoorbeeld repo's in het buitenland (zoals US), zij dienen ook over een LEI te beschikken?	Repo's zijn buiten scope van transaction reporting volgens art. 26 MiFIR.
24	RTS 22 - bijlage 2	Hoe moeten personen geïdentificeerd worden aan de hand van een national identifier waarover ze niet beschikken en waarvoor geen CONCAT mogelijk is? Vb. Persoon met enkel de Spaanse nationaliteit, die kort naar de geboorte naar België is gekomen, maar nooit de Belgische nationaliteit heeft aangenomen. Wat indien deze personen niet over een 'codigo de identificacion fiscal' beschikken?	Betrokken personen moeten het nodige doen om het gevraagde identifier te bekomen.

#### 7. Transaction reporting

Nr.	Reference	Question	Competent Authority position (ESMA / FSMA)
25	RTS 22	Voor FX Swaps is het onduidelijk of enkel één been moet gerapporteerd worden (meer bepaald far leg), dan wel beide legs (near and far leg) moeten gerapporteerd worden (dus per FX Swap-contract (in 1 record) of per been (dus 2 aparte records voor de near en de far leg), eventueel als packaged deal)).	Dit zal in de komende weken bevestigd worden (vermoedelijk als één contract, en voor zover het instrument rapporteerbaar is).
26	RTS 22	Deze vraag kadert in de cross border benadering van transaction reporting bij tussenkomst van transmitting firms.  Een Luxemburgse of Belgische beheerder besteedt de TR-verplichting voor haar transacties uit aan onze bank. Wij bezorgen de transactiedata aan een derde-partij, die vervolgens rapporteert aan de AFM (home country). Van de AFM gaat het vervolgens naar ESMA.  Hoe moet dit gerapporteerd worden?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Een investment firm die orders ter uitvoering kreeg conform art. 4 van gedelegeerd verordening rapporteert alles naar zijn eigen bevoegde autoriteit (ongeacht de nationaliteit van diegenen die de orders doorgaven).</li> <li>• Bijkantoren rapporteren alles naar de 'Home' authority.</li> </ul>
27	RTS 22	Een rekening wordt aangehouden in naakte eigendom / vruchtgebruik, één van de vruchtgebruikers geeft een transactie door. Moeten zowel de naakte eigenaar(s) als vruchtgebruiker(s) opgegeven worden als buyer/seller?  - Zo ja: dan moet er in deze situatie geen decision maker vermeld worden? - Zo nee: Indien enkel de naakte eigenaars moeten worden opgegeven, dan moet de vruchtgebruiker als decision maker gerapporteerd worden? - Zo ja: alle vruchtgebruikers of enkel degene die het order heeft doorgegeven?	Alle co-titularissen moeten als buyer/seller aangegeven worden; er is dus geen (externe) decision maker.
28	RTS 22 - bijlage 1	Veld 12: Indien de koper de beleggingsportefeuille van een echtpaar betreft (beiden titularis), dient er dan gemeld te worden wie van de echtgenoten de opdracht tot de aankoop aan ons heeft doorgegeven?	Neen, want dit is geen externe beslissingnemer.

29	RTS 22 - bijlage 1	Veld 57: Wanneer het beleggingsbesluit van een order voor een groep van cliënten in discretionair vermogensbeheer collectief genomen wordt door een beleggingscomité, mag dan de LEI code van de firma gerapporteerd worden?	Het moet meer precies zijn, m. n. een (permanent) ID voor het comité.
30	RTS 22 - bijlage 1	Wanneer de beleggingsbeslissing genomen wordt door een derde vermogensbeheerder, wordt de LEI van deze FIM meegegeven als decision maker. Is het correct dat de "Investment decision within firm (veld 57)" dan niet moet ingegeven worden?  In dat verband : Wanneer de derdevermogensbeheerder een adviesrelatie heeft met de cliënt, moet de LEI van deze FIM dan meegegeven worden in de transactierapportering?	Inderdaad, de LEI van de IM komt dan voor in de decision maker field in geval van vermogens beheer. In het kader van advies verlening neemt de cliënt zelf de beslissing.
31	RTS 22 - bijlage 1	Veld 28: Gegeven een iliquide beursgenoteerd effect waarin een groot volume voor een grote groep van cliënt in discretionair vermogensbeheer moet verhandeld worden. Omwille hiervan wordt de uitvoering gespreid uitgevoerd over verschillende beursdagen. Elke tussentijdse uitvoering wordt gerapporteerd met eigen posities van de firma als cliënt. Eens het volledige volume uitgevoerd werd, wordt een gemiddelde prijs bepaald en worden aan deze koers de cliënten gezamenlijk afgerekend tegenover de eigen firma positie. Welke datum en tijdstip moet hier vermeld worden?	Zie hiervoor de gedetailleerde scenario's van de Transaction Reporting Guidelines, en in het bijzonder scenario 60.
32	RTS 22 - bijlage 1	Veld 29: In geval wij als introducing broker een aankoop van een beursgenoteerd effect in opdracht en voor rekening van een cliënt doorgeven aan een executing broker, dienen wij als Handelshoedanigheid dan "MTCH" of "AOTC" te vermelden?	U dient na te gaan of u aan de voorwaarden voor matched principal voldoet (definitie 38, art. 4 MiFID).
33	RTS 22 - bijlage 1	Veld 3: In geval wij als introducing broker een aankoop doorgeven aan een executing broker waarbij wij de identificatiegegevens van onze cliënten niet doorgeven en nadien de MiFIR rapportering zelf zullen uitvoeren, dienen wij hier dan de transactie-identificatiecode van het handelsplatform te rapporteren of die van de executing broker? Indien wij hier de identificatiecode van het handelsplatform moeten noteren, waar dienen we dan de identificatiecode van de executing broker te rapporteren?	U dient de code van de executing broker te rapporteren.
34	RTS 22 - bijlage 1	Veld 32: Wat wordt hier mee bedoeld?	Dit betreft een wijziging van het notioneel bedrag van een derivaatcontract (zie voorbeelden 47-48 in de Guidelines).
35	RTS 22 - bijlage 1	Veld 33: De uitvoeringsprijs moet vermeld worden exclusief opgelopen rente. Wat in geval van een dirty priced bond waar de opgelopen rente in de prijs wordt verrekend? De opgelopen rente wordt daarbij niet afzonderlijk vermeld in het transactieborderel (dat wij ontvangen van executing brokers).	Zie voorbeeld 92 van de Guidelines voor de berekening van clean price/dirty price.
36	RTS 22 - bijlage 1	Veld 49: Quid wanneer een index geen looptijd heeft?	U dient het veld 49 blank te laten.
37	RTS 22 - bijlage 1	Veld 61 + 63: hoe moeten deze worden geïnterpreteerd?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deze refereren naar de bepalingen inzake 'post-trade transparency' (gedelegeerde verordening 2017/577);</li> <li>• U vindt ook voorbeelden in sectie 5.16 van de Guidelines.</li> </ul>
38	RTS 22 - bijlage 1	Veld 62: Dient de Shortsellingindicator ook gerapporteerd te worden bij een open sale optietransactie?	Neen, enkel voor equities en sovereign debt instrumenten.
39	RTS 22 - bijlage 1	Veld 64: Dient altijd "waar" of "niet waar" ingevuld te worden, of mag igv NvT het veld ook leeg gelaten worden?	Ja, die mag blank zijn.
40	RTS 22 - bijlage 1	Veld 65: Dient altijd "waar" of "niet waar" ingevuld te worden, of mag igv NvT het veld ook leeg gelaten worden?	Neen, altijd 'waar' of 'niet waar'.
41	RTS 22	Hoe moeten aggregated orders (blockorders) worden gerapporteerd? Is dit : <ul style="list-style-type: none"> <li>• het mother order en de child orders of</li> <li>• enkel het Mother order</li> <li>• enkel de Child orders?</li> </ul>	Enkel resulterende transacties dienen gerapporteerd te worden (zie voorbeelden van grouped scenarios in sectie 5.23 van de Guidelines)
42	RTS 22	How exactly does the <FinInstrm> block behave – there are discrepancies between the guidelines and the XSD's, where some sub-sequences appear mandatory, e.g. <Othr> and <FinInstrmGnlAttrbts>. This is not logical.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Please refer to the documents attached to the Transaction reporting Handbook; They prevail in case of discrepancies.</li> <li>• If needed, contact fmi.mifidreporting with specific example.</li> </ul>
43	RTS 22	Can the FSMA confirm that <ul style="list-style-type: none"> <li>- it wants to receive a non encrypted file (in line with their specs)?</li> <li>- it will not use OUTGOING/INCOMING , but root /feedback and /feedback as is now the case (not in line with their specs)?</li> <li>- it will allow use of the BZIP2 for reporting &amp; feedback?</li> <li>- the AMF will support the BZIP2 compression algorithm as indicated in the 'practical guide' of 15/9/2017?</li> </ul>	Non encrypted file: there is no further change expected to the directories as they are now; issue with BZIP2 is being investigated.
44	RTS 22	Test cases - what does FSMA expect as test cases: <ul style="list-style-type: none"> <li>-Are there any specific scenarios FSMA wants to see?</li> <li>-Is it bulk approach or per product and then a bulk?</li> <li>-What is the timing, how will FSMA provide feedback?</li> <li>- will FSMA provide a formal GO, when and how?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The tests are going on;</li> <li>• For specifications on the tests, see the Handbook;</li> <li>• The approach should be adapted to your size and nature of the activity.</li> <li>• We ask you to notify us when you successfully completed the tests</li> </ul>
45		Indien een bank een technisch probleem zou hebben zodat er geen transactionreporting kan gegenereerd worden , moeten we dan de FSMA hiervan verwittigen en hoe?	U kunt fmi.mifidreporting@fsma.be contacteren.
46	RTS 22	When going via an ARM, does FSMA expect any interaction with the member or is everything happening between FSMA and the ARM.	No, we welcome interaction with the investment firm itself.
47	art. 26 MiFIR	How do we identify the AMF (the receiving authority) in the header of the reporting file? If by LEI, what is the official LEI to use?	Please refer to the Transaction Reporting Handbook and the header in annex.

48	RTS 22 vs. RTS 24	<p>Can you please comment on the anomaly between RTS 22 and RTS 24 with respect to the field "Execution ID within the investment firm.</p> <p>- Trading venues, when complying with the record keeping obligation only expect this field to be populated by the code of the person or algorithm responsible for the execution within the firm (RTS 24 Annex Table 2 Field 5) while investment firms when complying with the transaction reporting have the additional option to populate the field with 'NORE' in case the responsible for execution is the investment firm's client (RTS 22 Annex I Table 2 Field 59). This will create a discrepancy between the two reports unless the trading venue is allowed to use the value 'BLANK' as is the case for the field 'Investment Decision Maker ID'.</p>	Competent authorities will deal with this when interpreting the respective reports.
----	-------------------	--	---