



**MINNELIJKE SCHIKKING GEFORMULEERD DOOR DE AUDITEUR VAN DE FSMA EN
WAARMEE AXA BELGIUM NV HEEFT INGESTEMD**

Deze minnelijke schikking, waarmee AXA BELGIUM NV op 22 april 2016 voorafgaandelijk heeft ingestemd, werd op 3 mei 2016 door het directiecomité van de FSMA overeenkomstig artikel 71, § 3 van de wet van 2 augustus 2002 aanvaard.

* * *

Gelet op de artikelen 70 tot 72 van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten (hierna "de wet van 2 augustus 2002" genoemd);

Gelet op de beslissing van het directiecomité van de FSMA om met toepassing van artikel 70, § 1, van de wet van 2 augustus 2002 een onderzoek te openen aangaande de relatie tussen Axa Belgium NV ("Axa") en een verzekeringstussenpersoon zonder inschrijving, in het licht van de vereisten van artikel 5, § 2, van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekerings- en herverzekeringbemiddeling en de distributie van verzekeringen, zoals overgenomen door artikel 262, § 2, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen.

Gelet op de onderzoeksdaden gesteld door de auditeur en de voorlopige vaststellingen die werden overgemaakt aan Axa;

Gelet op artikel 71, § 3, van de wet van 2 augustus 2002, op grond waarvan het directiecomité van de FSMA een minnelijke schikking kan aanvaarden voor zover de betrokken persoon aan het onderzoek heeft meegewerkt en voorafgaandelijk met de minnelijke schikking heeft ingestemd;

* * *

Overwegende dat het onderzoek tot de volgende vaststellingen heeft geleid;

Overeenkomstig artikel 262, § 1, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen (hierna "Verzekeringswet" genoemd) mag geen enkele verzekerings- of herverzekeringstussenpersoon die werkzaam is in België, de activiteit van verzekerings- of verzekeringsbemiddeling uitoefenen zonder vooraf te zijn ingeschreven in het register van verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen bijgehouden door de FSMA. Vóór 1 november 2014 voorzag artikel 5 van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekerings- en herverzekeringbemiddeling en de distributie van verzekeringen (hierna "wet op de verzekeringsbemiddeling") in een identieke verplichting ⁽¹⁾.

¹ De Verzekeringswet codificeert in grote mate de bestaande verzekeringswetgeving waaronder de bepalingen uit de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekerings- en herverzekeringbemiddeling en de distributie van verzekeringen. De Verzekeringswet is overeenkomstig artikel 325 in werking getreden op 1 november 2014. De Verzekeringswet vervangt met ingang van 1 november 2014 de wet op de verzekeringsbemiddeling.

Artikel 262, § 2, van de Verzekeringwet bepaalt dat verzekeringsondernemingen enkel beroep mogen doen op ingeschreven tussenpersonen en aansprakelijk zijn voor de handelingen die verricht worden door niet ingeschreven tussenpersonen:

“Verzekerings- en herverzekeringsondernemingen, die een vestiging hebben in België of er hun activiteiten uitoefenen zonder er gevestigd te zijn, mogen geen beroep doen op een verzekerings- of herverzekeringstussenpersoon die niet is ingeschreven overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 1. Indien zij niettemin beroep doen op een niet ingeschreven verzekerings- of herverzekeringstussenpersoon zijn zij burgerrechtelijk aansprakelijk voor de handelingen van deze tussenpersonen verricht in het kader van hun activiteit van verzekerings- of herverzekeringbemiddeling.”

Vóór 1 november 2014 voorzag artikel 5, § 2, van de wet op de verzekeringsbemiddeling in een identieke verplichting.

Op 21 januari 2014 nam het directiecomité van de FSMA akte van het ambtshalve verval van de inschrijving van verzekeringstussenpersoon X.

Verzekeringstussenpersoon X werd op de hoogte gebracht van deze beslissing van de FSMA op 23 januari 2014. De FSMA maakte het ambtshalve verval publiek via een wijziging van de “lijst van de verzekeringstussenpersonen ingeschreven in het register van de FSMA” die zich op de website van de FSMA bevindt. Verzekeringsondernemingen hebben de verplichting om deze lijst en de wijzigingen eraan na te zien.

Op 26 augustus 2015 bracht de ombudsman van de verzekeringen de FSMA op de hoogte van 2 klachten aangaande verzekeringstussenpersoon X.

Uit het dossier is gebleken dat Axa de samenwerking met verzekeringstussenpersoon X slechts formeel stopzette op 12 maart 2015 maar de facto nog bleef samenwerken met deze laatste tot 3 juni 2015.

In de periode tussen 21 januari 2014 en 3 juni 2015 hernieuwde Axa een tiental verzekeringsovereenkomsten ingevolge bemiddeling door verzekeringstussenpersoon X. Axa sloot tevens een vijftal nieuwe verzekeringsovereenkomsten af die tot stand kwamen na bemiddeling door verzekeringstussenpersoon X. Het betrof verzekeringsovereenkomsten in diverse domeinen waaronder woonverzekering, BA verzekering voor voertuigen, andere burgerlijke aansprakelijkheidsverzekeringen en overlijdens- en arbeidsongeschiktheidsverzekeringen.

In het kader van het onderzoek is gebleken dat het incident niet éénmalig was en Axa met nog een andere verzekeringstussenpersoon is blijven samenwerken na het ambtshalve verval van diens inschrijving en dit in de periode van 7 januari 2014 tot 27 januari 2016. Axa heeft de auditeur op transparante wijze informatie bezorgd over deze feiten.

Axa heeft een interne audit gevoerd naar de oorzaak van de incidenten en haar procedures bijgesteld teneinde een herhaling van dergelijke incidenten toe te vermijden.

* * *

Gelet op het feit dat de betrokkene aan het onderzoek heeft meegewerkt;

Overwegende dat deze omstandigheden een minnelijke schikking mogelijk maken onder de in artikel 71, § 3, van de wet van 2 augustus 2002 bedoelde voorwaarden;

Overwegende dat de minnelijke schikking een snelle en definitieve regeling toelaat van de procedure ingesteld tegen Axa;

Overwegende dat het bedrag van de minnelijke schikking in verhouding moet staan tot de aard van de feiten en een ontradend effect moet hebben;

Overwegende dat artikel 71, § 3, van de wet van 2 augustus 2002 voorschrijft dat de minnelijke schikkingen worden bekendgemaakt op de website van de FSMA;

Overwegende dat de nominatieve bekendmaking van de minnelijke schikking bijdraagt tot het consumentenvertrouwen en de transparantie en de objectiviteit van de procedure en het optreden van de FSMA waarborgt;

Overwegende dat de aanvaarding van een minnelijke schikking in rechte niet overeenstemt met een erkenning van schuld;



AUTORITEIT
VOOR
FINANCIËLE
DIENSTEN
EN MARKTEN

De Auditeur

Om deze redenen,

stelt de auditeur aan Axa als minnelijke schikking in de zin van artikel 71, § 3, van de wet van 2 augustus 2002, de betaling voor van de som van 75.000 EUR, samen met de nominatieve bekendmaking van deze minnelijke schikking op de website van de FSMA.

Gedaan te Brussel, in drie exemplaren, op 18 april 2016.

De Auditeur,

ALBERT NIESTEN

Axa, vertegenwoordigd door

betwist de feitelijke elementen beschreven in de bovenstaande tekst niet en verklaart in te stemmen met het voorstel tot minnelijke schikking, bestaande uit de betaling van de som van 75.000 EUR, samen met de nominatieve bekendmaking van de minnelijke schikking op de website van de FSMA.

Axa heeft er nota van genomen dat dit voorstel pas van kracht kan worden nadat het, overeenkomstig artikel 71, § 3, van de wet van 2 augustus 2002, door het directiecomité van de FSMA is aanvaard, en dat de beslissing van het directiecomité niet vatbaar is voor beroep.

Gedaan te Brussel , in drie exemplaren, op 22 april 2016.

Voor akkoord,

Voor AXA BELGIUM NV